XXXVIII-й. ГОДЪ ИЗД.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чиселъ.
Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1905.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

15-го Декабря. № 24. 15-го Декабря

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Опредѣленія Св. Сѵнода:

I. Отъ 18-го ноября 1905 г., за № 5900, по вопросу объ устроеніи церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ имѣли сужденіе по вопросу объ устроеніи церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній. Приказали: Въ тяжелые дни великой скорби, постигшей державу Россійскую, когда колеблются отеческія преданія и дерзновенно попираются законъ и правда, является настоятельнѣйшая и неотложная нужда въ тѣснѣйшемъ единеніи пастыря съ паствой и въ постоянномъ взаимообщеніи пастырей. Святѣйшій Сѵнодъ, въ заботахъ своихъ объ утвержденіи вѣры и благочестія, обращаетъ нынѣ особенное вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ на необходимость приложенія всяческихъ стараній къ оживленію приходской жизни, къ возбужденію въ пастыряхъ церковныхъ особой ревности о единеніи ввѣреннаго имъ стада въ дѣлѣ служе-

нія Церкви и дѣятельнаго исполненія въ жизни заповѣдей Христовыхъ.

У Церкви Христовой есть лишь одинъ мечъ—мечъ духовный вразумленія и убѣжденія. И нынѣ, когда Государю нашему угодно было возвѣстить народу Своему о предстоящемъ устроеніи жизни государственной на началахъ свободы и когда уже теперь многіе люди, забывъ страхъ Божій, стремятся во зло употребить эту свободу, часто вовсе и не понимая значенія того, что творятъ,—сей мечъ духовный—слово вѣчной правды Христовой—долженъ усугубить свою силу въ общеніи пастыря со всякимъ вѣрующимъ и преданнымъ Церкви.

Въ Церкви Божіей первое общеніе христіанъ, за предѣлами семейнаго союза, бываетъ вокругъ храма и около пастыря церковнаго. И это основное церковное единеніе людское—приходъ церковный—во всѣ времена прошлой жизни Церкви православной и Государства Россійскаго имѣлъ важнѣйшее значеніе. И нынѣ благочестивые люди въ братствахъ и церковно-приходскихъ попечительствахъ находятъ осуществленіе такого общенія, объединяясь для взаимопомощи въ дѣлахъ благотворенія, вѣры и благочестія и являя крѣпкій духовный оплотъ противъ внѣшнихъ, чуждыхъ вѣрѣ и истинной Христовой свободѣ, теченій. Но не вездѣ такія попечительства и братства существуютъ. Устроеніе же самаго прихода—общины на твердомъ законѣ не можетъ тотчасъ совершиться, требуя работы законодательной и многихъ перемѣнъ. Между тѣмъ дальнѣйшее отлагательство, въ нынѣшнее тяжелое время, сего важнаго дѣла совсѣмъ нежелательно. Посему Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: предложить теперь же преосвященнымъ, черезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, къ руководству такія правила и указанія, которыя могутъ быть безотлагательно выполнены безъ особаго новаго гражданскаго закона, лишь при условіи сердечнаго и настойчиваго попеченія о дѣлѣ семъ епархіальной власти,—а именно: 1) Предложить настоятелямъ церквей,—съ цѣлью теснѣйшаго объединенія прихожанъ съ пастыремъ и между собою и для сужденія о способахъ удовлетворенія нуждъ прихода въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и

благотворительномъ отношеніяхъ, для возбужденія въ прихожанахъ усердія къ храмамъ Божіимъ, къ дѣламъ и вопросамъ вѣры и для содѣйствія духовенству къ успѣшному исполненію лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей,— созывать общія церковно-приходскія собранія изъ достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія преданныхъ Церкви прихожанъ всѣхъ состояній и званій. 2) Изъ состава сего собранія и по его избранію учреждать, для ближайшаго осуществленія задачъ приходской жизни, постоянно дѣйствующій церковно-приходскій совѣтъ, подъ руководствомъ и предсѣдательствомъ настоятеля приходской церкви, причемъ число членовъ совѣта отъ мірянъ не должно бы превышать 12 лицъ. 3) Указанныя въ 1 и 2 п. п. общія основанія для устройства церковно приходской жизни отнюдь не должны быть вводимы съ принужденіемъ или съ нарушеніемъ установленнаго церковнаго строя, а также и тамъ, гдѣ приходская жизнь получила уже развитіе при посредствѣ церковныхъ попечительствъ, братствъ и церковныхъ совѣтовъ, развѣ лишь въ случаѣ, если объ этомъ будутъ просить сами прихожане. 4) Члены церковнаго совѣта могутъ быть приглашаемы причтомъ и церковнымъ старостой къ участію въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ. 5) При открытіи, особенно впервые, общихъ церковно приходскихъ собраній желательно, чтобы на нихъ присутствовалъ для совѣта и указаній мѣстный благочинный. 6) Дальнѣйшія подробности въ устроеніи указанныхъ формъ церковно-приходской жизни могутъ быть предоставлены свободному почину самихъ собраній, согласно общимъ указаніямъ и съ одобренія епархіальной власти, которой непосредственно или чрезъ благочинныхъ надлежитъ разъяснить всѣ недоумѣнія, могущія возникнуть при осуществленіи сего дѣла.

Изложенныя указанія, направленныя къ обновленію приходской жизни и къ расширенію круга пастырской дѣятельности, не могутъ не вызывать потребности въ особыхъ пастырскихъ собраніяхъ для обмѣна мыслей по этимъ предметамъ. Но уже и теперь нынѣшнее смутное время побудило духовенство во многихъ епархіяхъ дѣлать попытки выработать особыя постановленія для такихъ собраній, дабы

путемъ взаимообщенія пастырей объединиться на истинныхъ основахъ пастырскихъ задачъ, неотложно нынѣ требующихъ разрѣшенія. Во вниманіе къ сему и идя на встрѣчу назрѣвшей потребности, Святѣйшій Сѵнодъ благословляетъ созываемыя, по мѣрѣ надобности, пастырскія собранія въ предѣлахъ благочиній, уѣздовъ и епархій для обсужденія возникающихъ вопросовъ пастырской дѣятельности, съ предоставленіемъ, если представится надобность, приглашать въ эти собранія а міврянъ изъ числа лицъ, входящихъ въ составъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, причемъ постановленія пастырскихъ собраній не иначе могутъ воспринять обязательную силу для участвующихъ въ нихъ пастырей, какъ съ благословенія и разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго.

Давая о семъ знать для надлежащаго руководства и исполненія, Святѣйшій Сѵнодъ питаетъ увѣренность, что епархіальные преосвященные приложатъ самое сердечное попеченіе къ благоустроенію приходовъ и осуществленію пастырскихъ собраній на преподанныхъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ общихъ указаніяхъ.

II. Отъ 7 октября—12—18 ноября 1905 года за № 1887, **о сборѣ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.**

Постановлено: взамѣнъ установленнаго опредѣленіями Святѣйшаго Сѵнода, отъ 8 февраля и 17—27 декабря 1904 г. за №№ 18 и 6752 (Церковныя Вѣдомости 1904 г. № 7 и 1905 г. № 3), на время войны съ Японіею, во всѣ воскресные дни, а также двунадесятые праздники, свободные отъ другихъ сборовъ, тарелочнаго сбора въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, разрѣшить обществу Краснаго Креста производить, въ теченіе одного года, таковой же и на тѣхъ основаніяхъ, сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по Епархіальной службѣ.

Бывшій учитель школы грамоты Михаилъ **Головачъ** опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность

псаломщика къ Вылазской церкви, Пинск. у., съ 1 декабря.

Крестьянинъ Михаилъ **Матюкъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Угриничской церкви, Пинс. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—27 Ноября.

Псаломщикъ Достоевской церкви, Пинс. у., Александръ **Косьминъ** уволенъ, согласно прошенію, заштатъ съ 1 декабря.

Псаломщикъ Морочской церкви, Моз. у., Меѳодій **Зелезинскій** уволенъ, согласно прошенію, заштатъ—съ 1 декабря.

Священнинъ Микуличской церкви, Игум. у., Іоаннъ **Бруякинъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Кривичской церкви, Минск. у.,—28 Ноября.

Церковный староста Ляховичской церкви, Слуцкаго у., Викентій **Хворусь** уволенъ отъ занимаемой должности—29 Ноября.

Исправляющій должность псаломщика Своятичской церкви, Новогр. у., Михаилъ **Бойдакъ** уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой должности—29 Ноября.

Мѣщанинъ Михаилъ **Яськевичъ** зачисленъ въ число штатныхъ послушниковъ Ляданскаго Благовѣщенскаго монастыря—30 Ноября.

Псаломщикъ Жуково-Борской церкви, Минс. у., Константинъ **Нарановичъ** и Трухановичской, Игум. у., Кондратій **Сасинъ** перемѣщены одинъ на мѣсто другого—1 декабря.

Крестьянинъ Иванъ **Голомако** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Поблинской церкви, Бобр. у., на 1-е 3 хъ лѣтіе—1 декабря

Псаломщикъ Начской церкви, Борис. у., Алексѣй **Кляевскій** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Своятичской церкви, Новогр. у.,—1 Декабря.

Псаломщикъ Вылазской церкви, Пинск. у., Иванъ **Лукашевичъ** за принятіемъ въ военную службу исключенъ изъ списка церковнослужителей епархіи—1 декабря.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Гливинской церкви, Борис. у., учитель сельскаго училища Василій **Шибко** рукоположенъ во діакона 23-го, а во священника 24 Ноября.

Псаломщикъ Чижевичской церкви, Слуцк. у., Өеодоръ **Вечорко** рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ,— 27 ноября.

Псаломщикъ Валевской церкви, Новогр. у., Александръ **Пигулевскій** уволенъ заштатъ—29 ноября.

Крестьянинъ Антонъ Өеофановъ **Киндрукъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Вичинской церкви, Пинс. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—2 декабря.

Крестьянинъ Іовъ **Сидорукъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Ляховичской церкви, Пинс. у., на 3-е 3-хъ лѣтіе—2 декабря.

Окончившій курсъ ученія въ Слуцкомъ Д. Училищѣ Иванъ **Жучковскій** опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Достоевской церкви, Пинс. у.,—2 декабря.

Псаломщикъ Ляховичской церкви, Слуц. у., Стефанъ **Ждановичъ** уволенъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію, заштатъ, а на мѣсто его опредѣленъ сынъ его Мамантъ **Ждановичъ** — 3 декабря.

Крестьянинъ Игнатій **Бѣглякъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Ельской церкви, Моз. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—3 декабря.

Крестьянинъ Александръ **Біюцъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Турецкой церкви, Новогр. у., на 4-е 3-хъ лѣтіе—6 декабря.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) Вичинской церкви, Пинс. у.,—предсѣдателемъ священникъ Өеодоръ **Комаръ**, а членами 11 прихожанъ изъ крестьянъ 2) Ляховичской,—того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Николай **Рудаковскій**, а членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ.

Начальница Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства **Вѣра Курнатовская**, по ВЫСОЧАЙШЕМУ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕ-

ратрицы Марiи Өеодоровны соизволенiю, назначена на таковую же должность въ Царское Село, о чемъ оберъ-прокуроръ Св. Сѵнода князь Оболенскiй и сообщаетъ Его Преосвященству отношенiемъ отъ 10 Декабря за № 8731.

АКТЫ

депутатовъ Минскаго Епархiальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ августѣ мѣсяцѣ 1905 г. въ губ. г. Минскѣ. *).

(Продолженiе.)

Актъ № 24.

1905 г. мѣсяца Августа 28 дня. Депутаты Минскаго Епархiальнаго Съѣзда слушали въ засѣданiи своемъ отношенiе Хозяйственнаго Комитета Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства отъ 28 августа за № 461 слѣдующаго содержанiя: „вслѣдствiе отношенiя отъ 27 августа за № 2, Хозяйственный Комитетъ Училища честь имѣетъ увѣдомить, что 1) до преобразованiя Училища въ 6 классное въ 1904 г. добавочной суммы изъ мѣстныхъ епархiальныхъ средствъ поступало по статьямъ смѣты ежегодно 4193 р. 40 к., въ томъ числѣ: а) изъ комитета, завѣдующаго свѣчнымъ заводомъ 120 р., б) изъ Минской Духовной Консисторiи 1575 р., в) непосредственно представлены были о. о. благочинными (согласно актамъ съѣзда въ 1901 г.) на увеличенiе смѣтнаго назначенiя по содержанiю училища 2498 р 40 к., 2) съ назначенiемъ послѣ преобразованiя Училища полнаго смѣтнаго жалованья служащимъ въ училищѣ требуются изъ показанныхъ подъ лит. а, б, в, пункта I-го денегъ суммы на слѣдующiя статьи расхода: а) изъ поступающихъ изъ Минской Духовной Консисторiи 270 р., б) изъ взносовъ о. о. благочинныхъ 2137 р. Такимъ образомъ свободными остаются 1876 р. 40 коп., при чемъ комитетъ училища показанные 270 р. могъ бы покрывать изъ суммы, поступающей отъ благочинныхъ (излишекъ 361 р. 40 к.) и тогда всѣ поступающiя въ Духовную Консисторiю деньги на содержанiе Училища являлись бы свободною наличностью для духовенства Минской епархiи“.

*) См. №№ 20, 21, 22 и 23 М. Е. Вѣд. за 1905 г.

По заслушаніи отношенія Хозяйственнаго Комитета Минскаго женскаго Училища духовнаго вѣдомства, депутаты съѣзда постановили: а) покорнѣйше просить Хозяйственный Комитетъ Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства покрывать статьи расхода по содержанію училища, потребныя въ количествѣ 2407 р. изъ взносовъ, поступающихъ въ суммѣ 2498 р. 40 к., отъ о. о. благочинныхъ епархіи; получающійся же излишекъ въ количествѣ 91 р. 40 к. причислять къ остаткамъ на содержаніе училища и таковые расходовать только съ согласія съѣзда духовенства: получку же 270 р. изъ Духовной Консисторіи прекратить, о чемъ и сообщить Комитету Минскаго женскаго училища, б) покорнѣйше просить Минскую Духовную Консисторію привести въ извѣстность—какая сумма изъ 6 рублевыхъ взносовъ духовенства епархіи должна оставаться свободною по содержанію Паричскаго женскаго училища, и таковый свободный остатокъ съ причисленіемъ 1575 р. свободныхъ по содержанію Минскаго женскаго училища, не долженъ подлежать уплатѣ посредствомъ удержанія изъ содержанія духовенства, каковое удержаніе прекратить, начиная съ ноября мѣсяца 1905 г.

О чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія таковаго на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 2 Сентября 1905 года за № 4477 послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

Актъ № 25.

1905 г. Августа 28 дня. Съѣздъ депутовъ духовенства Минской епархіи въ засѣданіи своемъ избрали для повѣрки отчетовъ по операціямъ Минскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода слѣдующихъ священниковъ: о. о. Антонія Ленскаго, Ипполита Квачевскаго и Іоанна Зенюка. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія таковаго на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Въ засѣданіи депутаты о. о. Ѳеодоръ Добрынинъ и Николай Плещинскій, по разрѣшенію Ег Преосвященства, не присутствовали.

Не семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 2 сентября 1905 года за № 4478 послѣдовала таковая: „*Утверждается*".

Актъ № 26.

1905 г. августа 28 дня. Съѣздъ духовенства Минской епархіи въ засѣданіи своемъ избрали для повѣрки отчетовъ Комитета по епархіальному общежитію при Минской духовной семинаріи слѣдующихъ священниковъ: Минской желѣзнодорожной церкви Антонія Пигулевскаго, Сѣнницкой—Ефстафія Пинкевича и Соломорѣчской—Михаила Самойловича. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія таковаго на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Депутаты протоіерей Өеодоръ Добрынинъ и священникъ Николай Плещинскій въ засѣданіи, по разрѣшенію Его Преосвященства, не присутствовали.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 2 сентября 1905 года за № 4479 послѣдовала таковая: „*Утверждается*".

Актъ № 27.

1905 года августа 28 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Минской епархіи, въ виду высказаннаго пожеланія, занесеннаго въ актъ № 7, чтобы и въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ былъ заведенъ особый проповѣдническій отдѣлъ, гдѣ бы помѣщались въ общедоступной формѣ проповѣди и брошюрки, выясняющія преимущество православной религіи предъ католическою, постановили: освободить редакцію Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для успѣшнаго выполненія высказаннаго пожеланія отъ взноса въ Минскую Духовную Семинарію на содержаніе сверхштатнаго помощника Инспектора и на ученическую библіотеку 166 р. 80 к., каковой расходъ отнести на суммы по содержанію параллельныхъ классовъ при Семинаріи. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія таковаго на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Депутаты протоіерей

Ѳ. Добрынинъ и священникъ Н. Плещинскій въ засѣданіи, съ разрѣшенія Его Преосвященства не присутствовали.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 2 сентября 1905 года за № 4480 послѣдовала таковая: „*Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣденію и возможному исполненію*“.

Актъ № 28.

1905 г. августа 29 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Минской епархіи въ засѣданіи своемъ слушали резолюцію Его Преосвященства, положенную на актѣ съѣзда отъ 26 августа № 11, слѣдующаго содержанія: „28 августа 1905 г. Предсѣдателю съѣзда я приказывалъ пригласить ректора семинаріи въ засѣданіе при обсужденіи вопросовъ по семинарскому общежитію епархіальному. Изъ акта не видно, чтобы это было исполнено. Вопросы рѣшены безъ надлежащихъ справокъ и знанія дѣла. Предлагаю вновь обсудить въ присутствіи ректора Семинаріи и его мнѣніе должно быть занесено въ актъ“. Приглашенный, въ исполненіе Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, въ засѣданіе съѣзда о. Ректоръ Семинаріи высказалъ, что на запросъ съѣзда относительно необходимости для семинаріи въ зданіи общежитія отвѣтъ былъ данъ нѣсколько поспѣшный (на основаніи отвѣта и было сдѣлано постановленіе актомъ № 11), но что въ настоящее время централизація семинарскаго корпуса и общежитія необходима по слѣдующимъ его соображеніямъ: что спальни въ корпусѣ очень тѣсны, вентиляція въ нихъ скверная, устройство же хорошей вентиляціи по новѣйшимъ системамъ обойдется очень дорого и можетъ оказаться ничтожнымъ. Кромѣ того ученики общежитія поставлены въ сравнительно лучшія условія, чѣмъ ученики корпуса, какъ получающіе лучшій столъ, что вызываетъ въ ученикахъ дурное настроеніе. Далѣе, по мнѣнію о. Ректора, всѣ безпорядки, происшедшіе въ семинаріи, подготовлялись заранѣе по инициативѣ учениковъ общежитія, каковое обстоятельство и заставляетъ администрацію семинаріи держать учениковъ въ одинаковыхъ условіяхъ административ-

ныхъ и воспитательныхъ, для чего всѣ ученики должны быть помѣщенными въ корпусѣ, а въ зданіе общежитія необходимо перенести библіотеку, отвесть квартиру для духовника, для чего по мнѣнію о. Ректора, необходимо назначить на содержаніе общежитія хотя бы въ половинномъ размѣрѣ, каковой расходовался по содержанію дома общежитія. На запросъ же депутатовъ—на всегда ли зданіе общежитія требуется въ распоряженіе Семинаріи на указанныхъ предположеніяхъ или же только на нѣкоторое время, о. Ректоръ не далъ положительнаго отвѣта, въ виду ожиданія послѣдованія реформъ по учебной части и вмѣстѣ съ тѣмъ пригласилъ о. о. депутатовъ осмотрѣть въ его присутствіи зданіе Семинарскаго корпуса, что послѣдними и было исполнено. По обсужденіи заявленія о. Ректора семинаріи, депутаты съѣзда постановили: а) по причинѣ неопредѣленности положенія въ настоящемъ и будущемъ, оставить за общежитіемъ при семинаріи прежнее, неизмѣнное его назначеніе, для чего и оставить по дѣламъ его комитетъ, который бы слѣдилъ за цѣлостью и сохранностью всего имущества движимаго и недвижимаго, б) въ составъ комитета избрать протоіерея Василія Очаповскаго и священника Антонія Ленскаго съ производствомъ ежегодной платы по семидесяти пяти рублей каждому, в) поручить комитету принять все имущество общежитія въ свое завѣдываніе отъ эконома по описи и не продавать изъ онаго ничего безъ разрѣшенія съѣзда, такъ какъ очень возможно, что чрезъ нѣкоторое время общежитіе будетъ снова открыто, а для надзора за зданіемъ нанять сторожа, г) имѣющійся запасъ дровъ въ количествѣ $29^3/_4$ саж. оставить въ распоряженіи Комитета, д) суммы, имѣющіяся въ наличности, по книгѣ сберегательной кассы и по талону ассигновки всего 6805 р. 2 к., обратить въ % бумаги и держать ихъ въ отдѣленіи Государственнаго Банка на имя Хозяйственнаго Комитета по семинарскому общежитію; е) страхованіе зданія общежитія и его имущества продолжать, ж) предоставить во временное распоряженіе Правленію Минской Духовной Семинаріи зданіе общежитія при ней за исключеніемъ нѣкоторыхъ комнатъ, необходимыхъ для храненія инвентарнаго имущества общежитія, при чемъ

духовенство освобождаетъ себя отъ расходовъ по содержанію надзирателя.—по вознагражденію фельдшера семинарской больницы,—уплатѣ городу за воду и пользованіе телефономъ, уплачивая лишь чрезъ комитетъ деньги, составляющія разницу между суммою, вносимою родителями за содержаніе ученика до нормы платы, установленной за содержаніе ино-епархіальныхъ учениковъ (110 р.—75 р.) въ 35 р. на каждаго своекоштнаго ученика духовенства Минской епархіи, а также на содержаніе членовъ Правленія отъ духовенства по существовавшему до сего времени положенію и на содержаніе епархіальныхъ стипендіатовъ въ семинарскомъ корпусѣ по 270 р. въ годъ. При этомъ поясняется, что подобная постановка вызывается тѣмъ соображеніемъ, что духовенство Минской епархіи уплачиваетъ за своихъ учениковъ, какъ и за иноепархіальныхъ, не несущихъ никакихъ расходовъ по содержанію мѣстной духовной семинаріи; з) предоставляя Правленію Семинаріи зданіе общежитія, съѣздъ духовенства не считаетъ въ то же время возможнымъ для себя принимать какія бы то ни было обязательства по расходованію денегъ на приспособленіе общежитія на указанныя о. Ректоромъ надобности, равно и за порчу имущества и проситъ Правленіе Семинаріи въ виду ожидаемыхъ, по заявленію о. Ректора, реформъ и неопредѣленности положенія, когда общежитіе опять можетъ потребоваться для помѣщенія учениковъ, не производить значительныхъ передѣлокъ и, въ случаѣ открытія общежитія, таковое сдать въ томъ же видѣ, въ какомъ будетъ и принято и) оставить за больнымъ помощникомъ инспектора семинаніи полагающееся ему въ виду болѣзни до истеченія годичнаго срока содержаніе, і) покорнѣйше проситъ Минскую Духовную Консисторію прекратить, начиная съ 1906 г., вычеты изъ жалованья духовенства на содержаніе воспитанниковъ епархіальнаго общежитія, производимыя изъ собственныхъ средствъ духовенства епархіи за мѣсяцъ іюль и ноябрь въ размѣрѣ 8 р. отъ причта, оставивъ лишь въ силѣ вычетъ за мартъ мѣсяцъ въ размѣрѣ 4 р. отъ причта (протоіерея и священника 2 р. 75 к. діакона и псаломщика 1 р. 25 к.) и поступающую сумму отъ послѣдняго вычета передавать

комитету по дѣламъ общежитія для удовлетворенія потребностей Правленія Семинаріи по содержанію общежитія по указаннымъ въ пунктѣ подъ лит. ж. статьямъ расхода, отъ удовлетворенія которыхъ съѣздъ отказывался, а также прекратить вычетъ за Январь мѣсяцъ каждаго года по 78 к. на жалованье Надзирателю общежитія и к) покорнѣйше просить учрежденія и мѣста всѣ матеріалы, представляемые ими въ съѣздъ духовенства, для разсмотрѣнія, подготовлять на будущее время за благовременно съ необходимыми справками и свѣдѣніями, которыя бы давали Съѣзду возможность оріентироваться и разсматривать дѣла вполнѣ детально и безъ излишней проволочки времени. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія таковаго на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 7-го октября 1905 г. за № 5084 послѣдовала таковая: „въ виду того, что прот. В. Очаповскій назначенъ предсѣдателемъ комитета свѣчнаго завода, онъ не можетъ быть членомъ и хозяйственнаго комитета по семинарскому общежитію. Комитетъ будетъ состоять изъ священниковъ А. Ленскаго и В. Плышевскаго и будетъ завѣдывать общежитіемъ. Для помѣщенія непомѣщающихся въ казенномъ корпусѣ учениковъ Комитетъ отведетъ нужное. Необходимыя для содержанія общежитія средства, сообразно вычисленію о. прот. В. Очаповскаго и заключенію Семинарскаго Правленія, Комитетъ будетъ брать изъ взносовъ духовенства за Ноябрь сего года и Мартъ 1906 г. Надзиратель при ученикахъ, какъ въ виду помѣщенія учениковъ въ зданіи общежитія, такъ и въ силу указа Св. Сгнода отъ 2 Іюня 1893 г. за № 2443, долженъ быть оставленъ, долженъ быть поэтому оставленъ въ силѣ и вычетъ съ духовенства на жалованье надзирателю. Консисторія поэтому прекратитъ вычетъ изъ жалованья духовенства въ іюлѣ и ноябрѣ, начиная съ Іюля 1906 года.

Конецъ.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства епархіи за ноябрь мѣсяцъ 1905 года.

Изъ жалованья духовенства за ноябрь мѣсяцъ удержано: 1) на содержаніе воспитанниковъ Епархіальнаго общежитія Семинаріи съ каждаго протоіерея и священника по 2 р. 50 к. и съ каждаго діакона и псаломщика по 1 р. 17 к., 2) на выписку церковныхъ вѣдомостей на 1906 г. съ каждаго настоятеля церкви по 3 р., при вакантности настоятельскаго мѣста удержаніе произведено изъ жалованья мѣстнаго благочиннаго съ правомъ полученія удержанныхъ денегъ изъ церковныхъ суммъ, 3) на выписку Епархіальныхъ Вѣдомостей на 1906 г. съ каждаго настоятеля церкви по 5 р. (при вакантности настоятельскаго мѣста удержаніе произведено изъ жалованья мѣстнаго псаломщика) съ правомъ полученія удержанныхъ денегъ изъ церковныхъ суммъ; 4) въ доходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличеніе содержанія съ священниковъ церквей: Бобруйскаго собора Іоанна Илышевскаго 8 р. 18 коп., Достоевской, Пинск. у., Константина Сѣдько 2 р. 83 к., Святовольской, того же у., Александра Бирюковича 18 р. 93 к., Городятичской, Моз. у., Іоанна Андреевскаго 18 р. 93 к., Борцовской, Рѣч. у., Владиміра Ясинскаго 2 р. 83 к., Макановичской, Рѣч. у., Іосифа Еремчука 18 р. 93 к., Замошской Слободы, Борис. у., Петра Кулаева 10 р. 88 к., Каменской, того же у., Іоанна Буйчикова 18 р. 93 к., Мало-Долецкой, того же у., Іоанна Кричевскаго 22 р. 85 к., и псаломщиковъ церквей: Горковской, Бобр. у., Александра Ржецкаго 3 р. 62 к.. Велико-Слободской, Новогр. у., Василія Перхоровича 3 р. 62 к., Одаховщинской, того же у., Ивана Гомолицкаго 3 р, 63 к., Домовицкой, Игум. у., Леонтія Лютаровича 3 р. 26 к., Рованичской, того же у., Александра Мазюкевича 3 р. 62 к., Никольской, Минск. у., Алаксандра Сенькевича 3 р. 26 к., Дричинской, Игум. у., Θеодора Вѣровскаго 3 р. 26 коп., Глушкевичской, Моз. у., Ивана Сойчика 3 р. 26 коп., Цыринской, Пинс. у., Игнатія Хлѣбцевича 3 р. 27 к. и Бобруйскаго собора Александра

Круковскаго 4 р. 49 к., 5) въ депозитъ консисторіи съ священника Уборковской церкви. Рѣч. у., Александра Писарчика 8 р. 16 к. и псаломщиковъ церквей: Холмечской, Рѣч. у., Петра Шумаковича, Туринской, Игум. у., Ивана Хруцкаго, Верхменской, того же у., Ѳеодора Тарановича и Валевской, Новогр. у., Александра Пигулевскаго по 2 р. 50 к. съ каждаго и 6) въ депозитъ Минскаго Окружнаго Суда, уѣздныхъ членовъ онаго, городскихъ судей и земскихъ начальниковъ съ священниковъ церквей: Дудичской, Игум. у., Иларіона Пастернацкаго, Лучицкой, Моз. у., Петра Сулковскаго и Косаричской, Бобр. у., Александра Любича по 8 р. 16 к. съ каждаго и псаломщиковъ церквей: Минской Екатерининской соборной Константина Горбацевича 3 р. 25 к., Телеханской, Пинс. у., Николая Насѣдкина 2 р. 50 к., Турецкой, Новогр. у., Михаила Новицкаго 2 р., Грицевичской, Слуцк. у., Стефана Байковскаго 2 р. 80 коп. и Минской Привокзальной Михаила Кулькова 3 р. 36 копѣекъ.

Некрологъ. Умерла просфорня Лапичской церкви, Игум. у., Аделаида **Борковская**—13-го Ноября.

Вакантныя мѣста при церквахъ:

А) Священническія:

1) Свислочской Николаев., Бобр. у. и 2) Микуличской, Игум. у.

Б) Псаломщическія:

1) Валевской и 2) Островской, Новогр. у., 3) Стрѣличской и 4) Демидовичской, Рѣч. у., 5) Замосточской и 6) Старосельской, Минск. у., 7) Морочской, Моз. у. и 8) Начской, Борис. у.

ОТЧЕТЪ

объ оборотахъ суммъ и матеріаловъ, а также о состояніи кредитовъ по Минскому Епархіальному свѣчному заводу за 1904 годъ.

(продолженіе).

	руб.	коп.
21) Завѣдующему Погостскимъ складомъ, священнику Леонтію Голубовичу за 1 пудъ 10 фун. желтаго воска уплачено	27	50
22) Завѣдующему Новогрудскимъ складомъ, діакону Іоанну Хруцкому за 25 фун. желтаго воска уплачено	13	75
23) Завѣдующему Любешовскимъ складомъ священнику Павлу Тарановичу за 1 пудъ 7 ф. желтаго воска уплачено	25	85
24) Въ Минскій свѣчной складъ за 128 пуд. 20 ф. огарковъ уплачено	2570	—
24) Въ Минскій Каѳедральный Соборъ за 23 пуда 29 ф. огарковъ уплачено	474	50
26) Завѣдующему Брагинскимъ складомъ, Протоіерею Іуліану Мигаю за 25 пудовъ 18 фун. огарковъ уплачено	509	—
27) Завѣдующему Петриковскимъ складомъ, священнику Вячеславу Якубовичу за 31 пудъ 1 фунтъ огарковъ уплачено	620	50
28) Завѣдующему Слуцкимъ складомъ, діакону Михаилу Лисицкому за 60 пудовъ 14½ фун. огарковъ уплачено . . . . , . .	1207	25
29) Завѣдующему Бобруйскимъ складомъ, Протоіерею Ѳеодору Добрынину за 46 пудовъ 1 фун.		

огарковъ уплачено 920 50

30) Завѣдующему Пинскимъ складомъ, священнику Николаю Перепечину за 35 пуд. 28 ф. огарковъ уплачено . . . . 714 —

31) Завѣдующему Волосовичскимъ складомъ, священнику Николаю Шолковичу за 9 пудовъ 33 фунта огарковъ уплачено 196 50

32) Завѣдующему Борисовскимъ складомъ, діакону Андрею Лисовскому за 13 пудовъ 31½ ф. огарковъ уплачено. 275 75

33) Завѣдующему Паричскимъ складомъ, священнику Михаилу Аѳонскому за 5 пудовъ 11 ф. огарковъ уплачено 105 50

34) Завѣдующему Новогрудскимъ складомъ, діакону Іоанну Хруцкому за 8 пудовъ 5 фунтовъ огарковъ уплачено 162 50

35) Завѣдующему Витуничск. складомъ, священнику Михаилу Любичу за 6 пудовъ 13 фунт. огарковъ уплачено 126 50

36) Завѣдующему Туровскимъ складомъ, священнику Александру Бузаревичу за 14 пуд. 33 ф. огарковъ уплачено 296 40

37) Завѣдующему Мозырскимъ складомъ, Протоіерею Петру Перебилло за 36 пудовъ 27 ф. огарковъ уплачено 733 50

38) Завѣдующему Стволовичскимъ складомъ, священнику Михаилу Квачевскому за 9 пуд. 16½ фунтовъ огарковъ уплачено 188 25

39) Завѣдующему Погостскимъ складомъ, священнику Леонтію Голубовичу за 5 пудовъ 30 ф. огаркомъ уплачено . . . . 115 —

40) Завѣдующему Теребежовскимъ складомъ священнику Виссаріону Рубановичу за 2 пуда 32 фун. огарковъ уплачено . . . . . 56 —

41) Завѣдующему Давидъ-Городокскимъ складомъ, священнику Никодиму Сулковскому за 22 пуда 18 ф. огарковъ уплачено . , . . 449 —

42) Завѣдующему Свислочскимъ складомъ

священнику Стефану Кучинскому за 1 пудъ 26 ф. огарковъ уплачено . . . . 33 —

43) Завѣдующему Рѣчицкимъ складомъ, священнику Николаю Можаровскому за 20 пудовъ 2 ф. огарковъ уплачено . . . . . 401 —

44) Завѣдующему Любешовскимъ складомъ, священнику Павлу Тарановичу за 5 пудовъ 27 ф огарковъ уплачено 112 50

45) Священнику Мокровской церкви Андрею Соловьевичу за 28 фун. огарковъ уплачено . 14 —

46) Священнику Куноской церкви Іосифу Завитневичу за 1 пудъ 10 фун. огарковъ уплачено. 25 —

47) Священнику Юрьевичской церкви Александру Бирюковичу за 8 пудовъ 11 фунтовъ огарковъ уплачено 165 50

48) Въ Русское страховое общество за страховку имущества завода на срокъ по 4 января 1905 года уплачено 54 91

49) На вознагражденіе членовъ Комитета завода израсходовано . . . . 360 —

50) На вознагражденіе и. д. Смотрителя завода Петру Яунзему выдано . . . . 480 —

51) На вознагражденіе Смотрителю завода, діакону Іоанну Хлудковскому выдано . . 120 —

52) Мастеру спудчику Андрею Коробкову за сдѣланные и сданные имъ въ кладовую завода 2325 пудовъ свѣчъ уплачено 3952 50

53) Тому же мастеру спудчику Андрею Коробкову за выбѣленные и сданные имъ въ кладовую завода 2177 пудовъ бѣлаго воска уплачено . 3483 20

54) Тому же мастеру спудчику Андрею Коробкову за выбѣленные изъ огарковъ и сданные имъ въ кладовую завода 550 пудовъ бѣлаго огарочнаго воска уплачено . . . . . 1210 —

55) Представлено въ Минскую Духовную Консисторію, по назначенію Епархіальнаго Съѣзда духовенства, на нужды мѣстныхъ женскихъ духовныхъ училищъ за 1904 годъ 323 59

56) Представлено въ ту же Консисторію, на основаніи журнальнаго опредѣленія Комитета завода, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 16 марта, на санитарныя нужды дѣйствующей арміи.	100	—
57) Представлено въ ту же Консисторію, на основаніи указа ея отъ 21 апрѣля въ уплату за Всемилостивѣйше пожалованный 6 мая 1903 года умершему нынѣ Протоіерею Минскаго Екатерининскаго Собора Θеодору Миткевичу золотой наперстный крестъ изъ кабинета Его Величества съ украшеніями	412	50
58) Выслано въ ту же Консисторію на выписку для завода на 1905 годъ Церковныхъ Вѣдомостей	3	—
59) На покупку въ Минскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 7-ми свидѣтельствъ 4% Государственной ренты на номинальную сумму 7000 рублей израсходовано	6467	90
60) Представлено въ Минское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія въ уплату долга завода 7 свидѣтельствъ 4% Государственной ренты на сумму	7000	—
61) Представлено въ то же Попечительство %% по взятой заимообразно изъ суммъ Попечительства для надобностей завода ссудѣ за время съ 1 сентября 1903 года по 1 сентября 1904 года.	1300	—
62) Редактору Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей А. Товарову за составленную имъ „Историко—статистическую справочную книжку Минской епархіи“ уплачено	—	85
63) Ему же за книжку „Личный составъ Минской епархіи“ уплачено	—	50
64) Въ Управленіе Минскаго Архіерейскаго Дома внесено арендной платы за участокъ земли, находящійся подъ заводомъ, за 1904 годъ . .	50	—
65) Представлено въ Правленіи Минскаго женскаго духовнаго училища на увеличеніе жалованья законоучителю и инспектору классовъ .	120	—

69 На наемъ извощиковъ и подводъ въ теченіе года израсходовано 49 60

70) Московскому купцу Владиміру Бабурину за 48 пудовъ 2 фун. фительной пряжи, высланной для завода наложнымъ платежемъ по Московско-Брестской желѣзной дорогѣ, уплачено . 979 29

71) На доставку сей пряжи съ вокзала на заводъ израсходовано 2 11

72) На покупку 2-хъ возовъ соломы для упаковки свѣчъ въ ящики израсходовано . . 4 85

73) На покупку 7 пудовъ гвоздей-гонталей, 1 пуда 20 фун. проволоки и 30 фунтовъ пломбъ для сколачиванія и задѣлки ящиковъ со свѣчами израсходовано 30 45

74) Сторожу-дворнику Лукѣ Савицкому за сколачиваніе паковочныхъ ящиковъ и отправку свѣчъ въ склады за мѣсяцы январь, февраль и мартъ отчетнаго года выдано . . . . 15 —

75) Разсыльному при Комитетѣ завода Николаю Бѣлицкому за разноску пакетовъ по дѣламъ завода выдано за 1904 годъ . . . . 12 —

76) На покупку почтовыхъ марокъ израсходовано 9 05

77) Переплетчику Михелю Прессу за переплетъ книгъ для зовода уплачено 11 95

78) Въ лѣсные склады Д. Берловича и Д. Эльтермана за матеріалы для 650 паковочныхъ ящиковъ для отправки свѣчъ уплачено . . 316 25

79) Въ лѣсной складъ Д. Эльтермана за лѣсные матеріалы для устройства и передѣлки воскобѣлильныхъ кроватей и починки забора на заводѣ уплачено 417 55

66) Въ Управленіе 3-й Полицейской части г. Минска за домовую книгу и 25 листковъ адреснаго стола уплачено 1 75

67) На отправку свѣчъ въ склады по желѣзнымъ и грунтовымъ дорогамъ израсходовано . 521 24

68) Доплачено желѣзнымъ дорогамъ при полученіи воска и огарковъ 68 75

80) Столяру Беркѣ Гольману за работы по устройству новыхъ и передѣлку старыхъ воскобѣлильныхъ кроватей, за исправленіе забора и другія столярныя работы на заводѣ уплачено . 299 50

81) Выдано рабочимъ за труды ихъ по провѣскѣ матеріаловъ на заводѣ при провѣркѣ Ревизіонной Комиссіею . . . . 10 —

82) Уплачено слесарю Якову Кліорину за прибивку на заводѣ къ 6 окнамъ желѣзной рѣшетки, вѣсомъ 5 пудовъ 36 фунтовъ . . . 23 60

83) Магистру фармаціи А. Коварскому за химическій анализъ двухъ пробъ желтаго воска и восковыхъ бѣлыхъ свѣчъ уплачено . . . 15 —

84) Въ посудную лавку Берковича за лампу для вечернихъ занятій въ конторѣ завода уплачено 2 —

85) Въ типографію С. Некрасова за напечатаніе 48 экземпляровъ инструкціи для смотрителя завода уплачено 1 60

86) Въ ту же типографію за напечатаніе 100 экземпляровъ отчета свѣчного завода за 1903 годъ уплачено . . . . 10 —

87) Въ ту же типографію за напечатаніе 500 листовъ бланковъ для приходо-расходныхъ книгъ завода и за 12 конторскихъ переплетовъ приходо-

расходныхъ книгъ уплачено 28 15

88) Въ магазинъ купца Б. Бернштейна за 9 пудовъ 34½ фунта веревокъ для обвязыванія ящиковъ со свѣчами уплачено 46 55

89) Въ писчебумажный магазинъ купца А. Подольскаго за 8 пудовъ паковочной бумаги уплачено . - 19 50

90) Въ магазинъ желѣзныхъ товаровъ купца Ш. Слiозберга за 4 пуда 4 фун. гвоздей на постройку воскобѣлильныхъ кроватей уплачено . 9 23

91) Въ магазинъ И. Шапиро за бутылку чернилъ и одну десть бумаги уплачено . . — 33

92) Въ магазинъ канцелярскихъ принадлежностей С. Рубинштейна за взятыя для завода въ теченіе года письменныя принадлежности уплачено 12 20

93) Въ теченіе года израсходовано на содержаніе складовъ: Борисовскаго 27 р. 75 к., Витуничскаго 17 р. 93 к., Новогрудскаго 21 р. 37 к., Мирскаго 12 р. 53 к., Створовичскаго 15 р. 86 к., Сновскаго 3 р. 75 к., Погостскаго 11 р. 70 к., Слуцкаго 60 р. 5 к., Клецкаго 11 р., Бобруйскаго 25 р. 87 к. Волосовичскаго 18 р. 3 к. Паричскаго 8 р. 52 к. Свислочскаго 3 р. 35 к. Рѣчицкаго 30 р. 17 к. Брагинскаго 29 р. 50 к. Василевичскаго 26 р. Бѣлосорокскаго 11 р. 90 к. Мозырскаго 33 р. 15 к. Петриковскаго 35 р. 87 к. Туровскаго 23 р. 25 к. Давидъ-Городокскаго 18 р. Пинскаго 42 р. 11 к. Теребежовскго 6. 63. Любешовскаго 20 р. 40 к. и Бучатинскаго 14 р. 45 к. **Всего—70371 р. 96 к.**

За симъ состоитъ въ остаткѣ къ 1 января 1905 г. 3794 р. 83 к.

Примѣчаніе: Изъ денегъ, показанныхъ въ остаткѣ къ 1 января 1905 года, состояло въ то время въ распоряженіи Комитета завода 311 р. 83½ к., числилось за покойнымъ предсѣдателемъ Комитета, Протоіереемъ Евстафіемъ Пастернацкимъ и его наслѣдниками 1482 р. 99½ к., а 2000 р. билетами составляли залогъ мастера спудчика Андрея Коробкова.

Е. Приходъ желтаго воска.	Количество.		На сумму.	
	Пуды.	фун.	Рубли.	коп.
1) Отъ 1903 года осталось	1782	7½	42772	50
Въ теченіе 1904 г. поступило:				
2) Изъ Минскаго склада	65	30	1500	69
3) Отъ свящ, Николая Перепечина.	1	½	23	28
4) Отъ свящ. Александра Гузаревича	2	23½	59	50
5) Отъ Протоіерея Петра Церебилло.	4	14	102	4
6) Отъ свящ. Михаила Квачевскаго.	—	14½	8	6
7) Отъ свящ. Леонтія Голубовича .	1	10	27	50
8) Отъ свящ. Павла Тарановича ·	1	7	25	85
9) Отъ діакона Іоанна Хруцкаго .	—	25	13	75
10) Отъ мѣщ. Самуила Левина . .	116	16	2677	20
11) Отъ мѣщ. Янкеля Фрида . . .	128	8	2948	60
12) Отъ мѣщ. Фрады Могиленской .	157	35	3631	12½
13) Отъ мѣщ. Арія Фрида	122	11	2812	32½
14) Отъ мѣщ. Маши Рабиновичъ .	39	—	893	—
15) Отъ мѣщ. Шліомы Лейкина . .	125	7	2879	2½
16) Отъ мѣщ. Довида Ратнера . .	385	—	8855	—
17) Отъ мѣщ. Мовши Рубенчика . .	224	22	5164	65
18) Отъ купеч. сына Арона Ратнера	152	29	3512	67½
19) Отъ мѣщ. Файвиша Лейкина .	32	—	736	—
20) Отъ мѣщ. Бейраха Топельсона .	47	8	1085	60
21) Отъ мѣщ. Самуила Топельсона .	38	29	890	67½
22) Отъ мѣщ. Исаака Топельсона .	33	20	770	50
23) Отъ мѣщ. Деборы Файнбергъ .	35	—	805	—
24) Отъ мѣщ. Залмана Рохлина . .	299	17	6886	77½
25) Отъ мѣщ. Двейры Гурвичъ . .	40	—	916	—
26) Отъ мѣщ. Сроля Левина . , .	26	21	610	—
27) Отъ Мин. купца Шимона Ратнера	155	—	3565	—
28) Отъ мѣщ. Маркуса Файнберга .	143	32	3307	40
Итого	**4161**	**27**	**97.479.**	**72.**

Примѣчаніе Въ теченіе отчетнаго 1904 года желтый воскъ покупался у мѣстныхъ торговцевъ мелкими партіями по цѣнѣ 23 рубля за пудъ.

	Пуд.	фун.	Руб.	Коп.
Ж. Расходъ желтаго воска.				
1) Въ теченіе отчетнаго 1904 года выдано на воскобѣлильню для пробѣлки желтаго воска .	2177	—		
2) Въ теченіе отчетнаго года желтаго воска выдано въ мастерскую для выдѣлки свѣчъ. .	3	—		
Итого . . .	**2180**	—		
За симъ къ 1 января 1905 года къ кладовой осталось желтаго воска . . .	1981	27		
З. Приходъ огарковъ.				
1) Отъ истекшаго 1903 г. осталось . .	249	19½	4989	75
Въ теченіе 1904 года поступило:				
2) Изъ Минскаго склада	128	20	2570	—
3) Изъ Минскаго Каѳедральнаго собора .	23	29	474	50
4) Изъ Борисовскаго склада . . .	13	31½	275	75
5) Изъ Витуничскаго склада . . .	6	13	126	50
6) Изъ Новогрудскаго склада . . .	8	5	162	50
7) Изъ Стволовичскаго склада . . .	9	16½	188	25
8) Изъ Юревичской церкви . . .	8	11	165	50
9) Изъ Мокровской церкви . . .	—	28	14	—
10) Изъ Куноской церкви	1	10	25	—
11) Изъ Погостскаго склада . . .	5	30	115	—
12) Изъ Слуцкаго склада	60	14½	1207	25
13) Изъ Рѣчицкаго склада . . .	20	2	401	—
14) Изъ Брагинскаго склада . . .	25	18	509	—
15) Изъ Бобруйскаго склада . . .	46	1	920	50
16) Изъ Волосовичскаго склада . . .	9	33	196	50
17) Изъ Паричскаго склада . . .	5	11	105	50
18) Изъ Свислочскаго склада . . .	1	26	33	—
19) Изъ Мозырскаго склада . . .	36	27	733	50
20) Изъ Петриковскаго склада . . .	31	1	620	50
21) Изъ Давидъ-Городскаго склада . .	22	18	449	—
22) Изъ Пуровскаго склада . . .	14	33	296	50
23) Изъ Пинскаго склада	35	28	714	—
24) Изъ Теребежовскаго склада . . .	2	32	56	—
25) Изъ Любешовскаго склада . . .	5	27	113	50
Итого . .	**773**	**5**	**15462**	**50**
Огарки покупались заводомъ по 50 коп. за фунтъ и причитающіеся за оные деньги въ полномъ количествѣ уплачены.				

	Пуд.	фун.	Руб.	коп.
И. Расходъ огарковъ.				
Въ теченіе отчетнаго 1904 года выдано на воскобѣлильню огарковъ для перетопки, очистки и пробѣлки	550	—		
Итого	**550**	—		
За симъ къ 1 января 1905 года въ кладовой осталось огарковъ	223	5	4462	50
І. Приходъ бѣлаго воска.				
1) Отъ истекшаго 1903 года къ 1 января 1904 г. въ кладовой оставалось бѣлаго воска . . .	928	22	25999	40
Въ теченіе 1904 года поступило:				
2) Отъ пробѣлки 2177 пудовъ желтаго воска поступило бѣлаго воска	2177	—	60956	—
3) Отъ пробѣлки 550 пудовъ огарковъ поступило бѣлаго огарочнаго воска	550	—	15400	—
Итого	**3655**	**22**	**102355**	40
Примѣчаніе: Бѣлый воскъ, пробѣленный на собственной воскобѣлильнѣ, въ общемъ обошелся заводу въ цѣнѣ около 24 руб. за пудъ, но по общей рыночной цѣнѣ оный долженъ цѣниться по 28 руб. за пудъ.				
К. Расходъ бѣлаго воска.				
Въ теченіе отчетнаго года выдано мастеру спудчику Андрею Коробкову бѣлаго воска для выдѣлки свѣчъ	2275	—		
Итого	**2275**	—		
За симъ къ 1 января 1905 года въ кладовой осталось бѣлаго воска	1380	22	38655	40
Л. Приходъ свѣчъ.				
1) Къ 1 января 1904 года въ кладовой оставалось готовыхъ свѣчъ	183	10	5680	75
2) Въ теченіе отчетнаго года поступило: свѣчъ отъ мастера спудчика Андрея Коробкова.	2325	—	72075	—
3) Поступило отъ того же мастера спудчика Андрея Коробкова, согласно заключеному съ нимъ контракту, по ½ фунта съ каждаго сданнаго имъ пуда свѣчъ	29	3	901	32½
Итого	**2537**	**13**	**78657**	**7½**

Отъ Правленій Семинарій и духовныхъ училищъ.

По распоряженію Его Преосвященства, пріѣздъ учащихся Семинаріи и училищъ послѣ зимнихъ каникулъ отсроченъ **до 15 января** 1906 года.

С О Д Е Р Ж А Н І Е:

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Дмитрій Скрынченко.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15-го Декабря № 24. *1905 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

По поводу текущихъ событій.

Отмѣна духовной цензуры.

Русская жизнь идетъ страшно ускореннымъ темпомъ. Крупныя, громадныя реформы совершаются или ожидаются чуть не ежедневно. То, что было предметомъ страстныхъ желаній лучшихъ людей страны въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ, теперь осуществляется быстро, стремительно. Такой громадный приливъ не могъ не отразиться и на Церковной жизни. Кромѣ всѣми страстно ожидаемаго обще-церковнаго собора, волна современнаго движенія отразилась на церковной жизни въ томъ отношеніи, что смыла съ ней *духовную цензуру*. Совершилось дѣйствительно большое дѣло, оцѣнка котораго вся впереди. Страшный гнетъ и произволъ отдѣльныхъ личностей надъ свободной мыслью, даже богословской, теперь не будетъ имѣть мѣста; теперь уже не будутъ страшны для нея тѣ фигуры разныхъ неудачниковъ, которые попадали въ духовные цензурные комитеты и которые свою жизненную неудачу и озлобленность выливали на своихъ невинныхъ жертвахъ—книгахъ. До чего курьезны, абсурдны и зловредны были порядки нашего духовно-цензурнаго комитета, свидѣтельствуетъ цѣлый рядъ прямо невѣроятныхъ фактовъ, бывшихъ въ недалекомъ прошломъ. По поводу напр. изданія одной ученой книги подъ заглавіемъ „*Душа животныхъ*“, духовно-цензурный комитетъ придрался къ издателю, привлекъ его къ судебной отвѣтственности и требовалъ изъятія изъ обращенія этой книги. „Какая-де душа

есть у животныхъ!“ Большихъ усилій стоило извѣстному адвокату Спасовичу защитить издателя чуть не отъ уголовной отвѣтственности*). Мы знаемъ также одного богослова, профессора—цензора, который дрожалъ отъ мысли о томъ, не пропустилъ ли онъ кикихъ либо ересей въ цензируемой имъ богословской книгѣ.

Теперь всѣ эти курьезные факты и некрасивая накипь на нашей богословской мысли отойдутъ въ область преданій, и на дняхъ мы услышимъ живую, интересную богословскую мысль. Теперь наши богословскіе журналы не будутъ печататься только для архива и залеживаться на полкахъ, покрытые плѣсенью и пылью.

Къ намъ идетъ живая мысль, рождающая правду. И мы привѣтствуемъ ее радостно, на колѣняхъ, восторженными словами: „Воскресенія день!“...

Дм. Скрынченко.

Объ институтѣ благочинныхъ.

Назначеніе благочиннаго весьма важное: благочинный есть око архіерея. А если око не должно быть тусклымъ, кривымъ, а смотрѣть прямо, открыто, сердечно и справедливо, то и благочинный долженъ проявлять эти качества. Онъ долженъ быть чуждъ карательности, мести, корыстолюбія и т. п. Къ сожалѣнію, мало такихъ благочинныхъ, которые бы удовлетворяли своему высокому назначенію. Это, кажется, фактъ общеизвѣстный, о коемъ неоднократно заявлялось даже печатно. Такъ, наприм., на страницахъ „Церковнаго Вѣстника“ (№ 4, 1904 г. и др.) неоднократно говорилось, что благочинные въ отношеніи къ подвѣдомому духовенству слишкомъ грубы, высокомѣрны, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже безсовѣстны. Но каковы бы благочинные ни были, подчиненнымъ священникамъ приходится всегда трепетать предъ ними болѣе, чѣмъ предъ архіереемъ, ибо, во 1-хъ, послѣдній всѣ свои свѣдѣнія о священникѣ обосновываетъ

*) См. полн. собр. соч. Спасовича.

на данныхъ благочиннаго; во 2-хъ, благочинный по своему личному и неограниченному усмотрѣнію, въ клировыхъ вѣдомостяхъ и годичныхъ отчетахъ даетъ аттестацію о поведеніи какъ самаго священника, такъ и его семейства. И коснись какое-либо дѣло священника, консисторія прежде всего освѣдомляется съ отзывомъ благочиннаго, и горе тому священнику, о коемъ благочинный плохого мнѣнія. Въ 3-хъ, безъ представленія благочиннаго ни одинъ священникъ не получаетъ наградъ, значитъ и здѣсь, какъ говорится, надо гнуть шею предъ благочиннымъ. Словомъ, священникъ буквально, какъ школьникъ, во всемъ зависимъ отъ благочиннаго и безъ его вѣдома не можетъ ступить и шагу.

Теперь посмотримъ, кто назначается на столь вужную и отвѣтственную должность благочинаго? Критеріемъ пастырской дѣятельности въ настоящее время является такъ называемая консисторская книга судимости, а посему тѣ священники, у коихъ чиста страничка оной книги и являются главнымъ образомъ кандидатами на занятіе сей должности, другими словами, въ благочинные назначаются тѣ священники, у коихъ нѣтъ никакихъ судебныхъ дѣлъ, ибо неимѣніе дѣлъ есть почему—то великая добродѣтель (sic) вопреки слову Господню: „горе вамъ, когда всѣ люди будутъ говорить о васъ хорошо“ (Лук. VI, 26). Въ виду такого взгляда въ благочинные попадаютъ большею частію самые неразвитые и малоспособные изъ священниковъ, ибо, какъ дознано опытомъ, неразвитый человѣкъ по своему скудоумію труслив и принужденно миролюбивъ, а посему и неимѣетъ за собою никакихъ дѣлъ. Далѣе, въ виду такого взгляда въ благочинные попадаютъ карьеристы и лица, имѣющія добрыя знакомства и связи съ чинами епархіальнаго управленія.

Чтобы держать весь округъ въ рабскомъ къ себѣ страхѣ, благочинные стараются образовать вокругъ себя сильную партію. Съ этою цѣлію приближаютъ къ себѣ, во 1-хъ, духовныхъ слѣдователей, во 2-хъ, іереевъ съ колебающеюся совѣстію и непомѣрно честолюбивыхъ и въ 3-хъ, порочныхъ іереевъ. Вотъ эти немногіе честные отцы и составля-

ютъ ту безславную плеяду, при помощи коей благочинные оказываютъ давленіе на весь округъ, парализируя всѣ благія начиванія талантливыхъ и честныхъ іереевъ.

Очевидно, что такіе о.о. благочинные, какъ пришедшіе „инудѣ“, являются мертвящей и разлагающей силою. И въ самомъ дѣлѣ! Могутъ-ли подобные о.о. благочинные, какъ руководители подвѣдомаго имъ округа, поддержать проповѣдь, въ особенности же импровизацію, которая самою жизнію видвинута на первое мѣсто? Могутъ-ли подобные о.о. благочинные быть примѣромъ трезвости, трудолюбія надъ самообразованіемъ и т. п? Вотъ отсюда и получается, между прочимъ, то въ высшей степени прискорбное явленіе, что о.о. благочинные отличаютъ своимъ вниманіемъ и любовію тѣхъ священниковъ, кои подобны имъ; что же касается священниковъ—трезвенниковъ, пекущихся о своихъ пасомыхъ и наставляющихъ ихъ своимъ житіемъ и неумолкаемымъ проповѣдываніемъ Слова Божія, то они не пользуются никакимъ вниманіемъ у подобныхъ о.о. благочинныхъ.

И коснись какая-либо кляузная жалоба на такихъ трезвенниковъ—священниковъ, о.о. благочинные не только не стараются разоблачать всю фальшь сихъ жалобъ, но наоборотъ, въ душѣ злорадствуютъ, ибо жалоба для о.о. благочинныхъ есть якорь спасенія: она даетъ имъ основаніе обходить такихъ священниковъ представленіемъ къ наградамъ, а также давать въ годичныхъ отчетахъ и клировыхъ вѣдомостяхъ такія отмѣтки, кои бы сводили до нуля ревностную дѣятельность добраго пастыря.

Изъ сказаннаго съ очевидностію явствуетъ, что институтъ благочинныхъ только какъ случайное счастливое исключеніе удовлетворяетъ своему высокому назначенію. Вообще же говоря, этотъ почтенный институтъ является, какъ мы сказали, мертвящей и разлагающей силой. Краткая характеристика сего института можетъ быть такова. Въ дѣлопроизводствѣ страшный формализмъ и чиновничество, а въ дѣятельности на благо подвѣдомаго округа постоянное соединеніе принципа (бюрократическаго) „усмотрѣніе“ съ церковнымъ принципомъ „отеческихъ отношеній.“ Такое соединеніе двухъ принциповъ служитъ источникомъ неог-

раниченнаго произвола благочинныхъ, въ результатѣ котораго является постепенное воспитаніе въ приходскомъ духовенствѣ специфическихъ, общеизвѣстныхъ качествъ: приниженности, раболѣпства, служенія не дѣлу, а лицамъ. „При нынѣшнемъ положеніи благочинныхъ, говоритъ „Саратовскій Курьеръ“ (№ 349), невозможно священнику сохранить свое человѣческое достоинство безъ трагическихъ конфликтовъ съ ними! Дальнѣйшимъ результатомъ дѣятельности благочинныхъ является полное разобщеніе приходскихъ пастырей между собою, ибо при раболѣпствѣ однихъ, страхѣ другихъ и всеобщемъ взаимномъ недовѣріи невозможны никакія единодушныя дѣйствія.

Хотя благочинные не удовлетворяютъ своему высокому назначенію, но тѣмъ не менѣе они являются необходимымъ колесомъ въ машинѣ епархіальнаго управленія. Церковная исторія свидѣтельствуетъ, что благочинные, хотя и подъ другимъ названіемъ, были всегда въ числѣ административныхъ лицъ какъ при митрополитахъ, такъ и при патріархахъ на Руси. Значитъ, съ увѣренностію можно сказать, что должность благочиннаго сохранится и съ возстановленіемъ у насъ такъ нетерпѣливо ожидаемаго патріаршества. Какъ же быть намъ сельскимъ іереямъ при такихъ благочинныхъ? Чѣмъ горю пособить? Средство, конечно, есть и тяжкимъ грѣхомъ для насъ было бы не воспользоваться имъ. Примѣненіе выборнаго начала не только устранитъ всѣ эти ненормальности, но и сдѣлаетъ благочиннаго самою надежною объединяющею силою. Выборные благочинные, несомнѣнію, разрушили бы то средостѣніе, которое въ настоящее время стоитъ между епископомъ и приходскимъ духовенствомъ. Епископы въ настоящее время почти всѣ свои свѣдѣнія о духовенствѣ и пасомыхъ заимствуютъ изъ оффиціальныхъ благочинническихъ отчетовъ. Но кто не знаетъ, что эти отчеты не даютъ правильнаго представленія о нуждахъ и запросахъ паствы! Въ лучшемъ случаѣ такіе отчеты лишь увеличиваютъ собою безплодную переписку, а чаще изображаютъ жизнь въ искаженномъ видѣ. Посему, выборные благочинные были бы полезны не только для духовенства, но и для епископской власти. Въ лицѣ вы-

борныхъ благочинныхъ епископъ имѣлъ бы возможность войти съ духовенствомъ въ болѣе тѣсное общеніе, узнать его нужды, запросы и вліять на него своимъ нравственнымъ авторитетомъ.

Что же касается того, что при выборномъ началѣ благочинныхъ духовенство будто бы будетъ выбирать для себя лицъ, снисходительныхъ къ ихъ проступкамъ, то такое предположеніе не имѣетъ подъ собою никакой почвы. Во 1-хъ, и при настоящемъ институтѣ благочинныхъ карательныя мѣры и страхъ примѣняются послѣдними не въ отношеніи нерадивыхъ и порочныхъ священно-служителей,—кои, конечно, знаютъ какъ застраховаться отъ благочинныхъ,—а въ отношеніи честныхъ и съ достоинствомъ держащихъ себя предъ благочиннымъ іереевъ. Во 2-хъ, исправность и ревность въ пастырскомъ служеніи гарантируются только нравственнымъ авторитетомъ власти, а отнюдь не страхомъ и другими репрессивными мѣрами. Въ 3-хъ, въ дни свободы слишкомъ грустнымъ диссонансомъ отзывается та устарѣлая теорія, по коей все духовенство раздѣляется на два неравныхъ класса: съ одной стороны, нѣчто въ родѣ колоніи несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, а съ другой, немногочисленные избранники, кои непогрѣшимы и въ мысляхъ, и въ поступкахъ. Если государство провозгласило „довѣріе“ къ гражданамъ, то тѣмъ больше этого „довѣрія“ должно быть въ отношеніяхъ епископа къ духовенству.

Священникъ.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Порицаніе манифестантамъ. Правленіе Костромской духовной семинаріи выразило свое крайнее порицаніе толпѣ, предводимой техниками, за вовлеченіе семинаристовъ въ противоправительственную манифестацію. *Правленіе считаетъ активное участіе средней школы въ политической жизни государства совершенно неумѣстнымъ.* (К. Е. В. № 21).

Избіеніе учащихся, въ томъ числѣ и семинаристовъ, 19 октября, въ Костромѣ.-Былъ базарный день. Множество

пріѣзжихъ крестьянъ расположилось на площади. Кромѣ того, шелъ воинскій наборъ. Демонстранты думали повліять на всю эту толпу, привлечь ее на свою сторону. Но они жестоко ошиблись въ своихъ революціонныхъ разсчетахъ. Какой то революціонеръ сталъ читать прокламацію и оскорблять Государя, даже стрѣлять въ памятникъ Сусанина. Нестерпѣло народное чувство такого поруганія. И началось страшное избіеніе учащихся; изъ семинаристовъ убитъ одинъ, жестоко избито до 20.-Одинъ городской священникъ, возмущенный дикой расправой, бросился съ словомъ увѣщанія въ толпу избивателей и попытался освободить одного избиваемаго молодого человѣка, но самъ былъ сильно избитъ озвѣрѣвшими хулиганами. (Слова 2-хъ корреспондентовъ „Костр. Е. В.„ № 21).

— **Инцидентъ на Вятскомъ пастырскомъ собраніи**. Послѣ засѣданій епархіальнаго съѣзда, на которомъ духовенство требовало удаленія назначенныхъ на съѣздъ е. начальствомъ съ правомъ голоса миссіонеровъ, назначено было пастырское собраніе. Все духовенство пожелало имѣть предсѣдателемъ того же, который былъ и на съѣздѣ. Только миссіонеръ и благочинный о. Даніилъ Шерстенниковъ заявилъ протестъ, говоря, что предсѣдатель по отношенію къ миссіонерамъ человѣкъ не тактичный, а къ дѣлу миссіи пристрастный. Этими словами собравшіеся пастыри сочли себя оскорбленными и постановили лишить о. Даніила права голоса на собраніи. Тогда этотъ миссіонеръ, протестуя противъ такого постановленія, сказалъ, что оно сдѣлано подъ давленіемъ о. предсѣдателя. Вновь оскорбленный съѣздъ въ полномъ составѣ покинулъ залъ засѣданія. По докладѣ о случившемся Преосвященный, указывая напримѣръ Пастыреначальника, взывалъ къ пастырямъ о любви между ними и не утвердилъ такого постановленія. Новыми словами миссіонера: „Я думалъ, что въ присутствіи депутатовъ съѣзда 20 авг. находился среди истинныхъ пастырей“ Съѣздъ счелъ себя оскорбленнымъ и постановилъ выразить глубокое сочувствіе Преосвященному Филарету за его исполненный христіанскаго самоуничиженія и смиренія поступокъ и общее недоумѣніе, какъ такой нетактичный человѣкъ, какъ

о. Шерстенниковъ, занимаетъ отвѣтственныя должности благочиннаго и миссіонера. На этомъ постановленіи Преосвященный написалъ: „Не плачьте обо мнѣ... Чья душа въ грѣхѣ, та и въ отвѣтѣ“... (Вят. Е. В. № 21).

Бѣлое духовенство въ составѣ Св. Синода. 3 ноября, Высочайшимъ повелѣніемъ, въ составъ Св. Синода вызваны-протопресвитеръ придворнаго духовенства І. Л. Янышевъ и протопресвитеръ военнаго и морского духовенства А. А. Желобовскій. Въ 1865 году въ составѣ Св. Синода были 3 протоіерея-Бажановъ, Кутневичъ и Рождественскій. По этому поводу митрополитъ Филаретъ писалъ къ обер-прокурору Ахматову: „Читатели древнихъ церковныхъ постановленій съ упрекомъ говорятъ намъ, что изъ Св. Синода пресвитеры управляютъ епископами, что не такъ было на древнихъ соборахъ и несообразно съ степенями іерархіи“. По этому, послѣ указанныхъ протоіеревъ, членами Сунода больше уже не назначались лица бѣлаго духовенства (Церк. Вѣдом. № 46).

— **Всероссійскій съѣздъ поморцевъ брачнаго толка** состоялся въ г. Самарѣ 14—17 сент., и закончился большимъ озлобленіемъ другъ противъ друга (Сам. Е. В. № 20).

— **Неодобреніе самовольному прекращенію занятій семинаристовъ** высказали собравшіеся въ Харьковѣ о.о. благочинные, но признали справедливость требованій семинаристовъ касательно реформы духовной школы (Вѣра и Разумъ № 20).

По епархіямъ.

Необходимость преобразованія духовно-учебныхъ заведеній. Вопросъ этотъ подвергся широкому обсужденію въ современной духовной печати; горячо отнеслись къ этому вопросу и нѣкоторые съѣзды духовенства, напр. *костромскій и вятскій*. Сужденья съѣздовъ особенно важны, потому что само духовенство, а не бюрократическое чиновничество нашихъ центральныхъ учрежденій должно рѣшить, какія школы для приготовленія православныхъ пастырей желательны. Сужденія костромскаго и вятскаго съѣздовъ—это голосъ наболѣвшей души нашего духовенства, и пора же, на-

ко іецъ, нашему центральному вѣдомству къ нему прислушаться.

По заявленію духовенства, положеніе о семинаріяхъ выработано было почти 90 лѣтъ назадъ, но и теперь основы воспитанія и режимъ остаются тѣ же. Бурса осталась непоколебимой. Между тѣмъ жизнь шла и идетъ впередъ. За послѣднее время воспитанники устраиваютъ цѣлые бунты, бьютъ что попало, поджигаютъ свою „almamater"; и все это не есть что либо случайное, а результатъ неудовлетворенности системой образованія и воспитанія семинаріи и неправильности установившагося воспитанія. Теперь уставами нашихъ д.-уч. заведеній преслѣдуются—и общее образованіе и спеціально-богословское. И ни то, ни другое не поставлено удовлетворительно. Проучившись 11 лѣтъ, семинаристъ стоитъ по своему общеобразовательному уровню ниже гимназиста и реалиста, подавляется многими ненужными предметами, плохо освѣдомленъ, вслѣдствіе смѣси, безсистемности и безжизненности, и въ богословскихъ вопросахъ. Само собой ясно, что надо уравнять общее образованіе д.-уч. заведеній со свѣтскими, давъ доступъ семинаристамъ во всѣ высшія уч. заведенія, а для приготовленія къ пастырству добавить года 3 на изученіе богословія. Конечно, духовная школа должна быть всесословной.—Система воспитанія должна измѣниться изъ начальническо-карательной въ воспитательную, ученикамъ должно быть предоставлено самимъ разбираться въ своихъ внутреннихъ дѣлахъ, въ выборѣ для себя развлеченій (музыкальныхъ, танцовальныхъ и т. п.), въ образованіи кружковъ самообразованія съ широкимъ и доброжелательнымъ участіемъ преподавателей. Переводные экзамены должны быть отмѣнены, балловая система не должна быть рѣшающей для учениковъ слабыхъ лишь по отдѣльнымъ предметамъ. Констатируя необходимость реформы, съѣзды выразили пожеланіе осуществить ее слѣд. образомъ: поручить выработать ее съѣзду представителей отъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній Россіи съ непремѣннымъ участіемъ и выборныхъ представителей отъ духовенства каждой епархіи. (Костр. Е. В. № 21, Вятск. Е. В. № 21).

Какъ же отвѣчаетъ этому голосу духовенства наше

центральное духовно-учебное учрежденіе? Оно разрѣшилось, послѣ многолѣтнихъ трудовъ, курьезнымъ проэктомъ реформъ въ № 46 „Церковн. Вѣдомостей"!..

Выбирать депутата на е. съѣздъ костромское духовенство рѣшило—а) закрытой, смѣшанной баллотировкой, при чемъ священникъ имѣетъ три голоса, дьяконъ—два, псаломщикъ—одинъ; б) на три года; в) по одному депутату отъ благочинія, если въ немъ не болѣе 20 приходовъ. Вопросы предварительно должны обсуждаться на благочинническихъ съѣздахъ и печататься въ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Пастырскія собранія назначены 2, 9 и 23 Ноября въ г. Костромѣ.

— Пособіе преподавателямъ семинаріи, въ размѣрѣ 150 руб. каждому въ годъ, дано Вятскимъ съѣздомъ и постановлено въ двухъ первыхъ классахъ ввести классныхъ наставниковъ изъ преподавателей; рѣшено также ходатайствовать объ учрежденіи въ семинаріи соединенныхъ собраній родителей и воспитателей, дважды въ годъ.

— **Самарскій** съѣздъ духовенства постановилъ: штатные діакона какъ учителя школъ совершенно нежелательны, отклонилъ предложенную новую мѣру обложенія церквей съ числа проданныхъ свѣчей; допустить дѣвицъ изъ окончившихъ епарх. училища на службу въ консисторію; перенести изъ вѣденія благочиннаго въ благочинническіе совѣты дѣла—о поведеніи духовенства, всякихъ недоразумѣніяхъ, доносахъ и наградахъ. Эти постановленія утверждены (Сам. Е. В. № 20).

— **На пастырскомъ собраніи въ г. Самарѣ**, съ участіемъ преподавателей д.-уч. заведеній, рѣшено, по поводу нынѣшнихъ смутъ, выступить духовенству предъ народомъ съ горячимъ словомъ въ духѣ любви и мира, и издавать, въ противодѣйствіе революціоной пропагандѣ, листки религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія (Сам. Е. В. № 21).

— Съѣздъ о.о. благочинныхъ *Харьковской* епархіи сдѣлалъ слѣд. постановленія: возстановленіе въ духовенствѣ выборнаго начала, расширеніе правъ благочинническаго совѣта и учрежденіе товарищескаго суда въ цѣляхъ поднятія престижа

духовенства, разрѣшеніе священникамъ получать изъ консисторіи паспортныя книжки, разрѣшеніе родительскихъ собраній въ цѣляхъ выясненія учебно-воспитательныхъ вопросовъ во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи и право участія депутатовъ сихъ собраній въ педагогическихъ совѣтахъ (Вѣра и раз. № 20).

— **Необходимость устройства православныхъ союзовъ и братствъ**. Въ Харьковѣ, на собраніи братства Озерянской Божіей Матери, о. Причуда, въ докладѣ своемъ настаиваетъ на необходимости православныхъ братствъ, особенно на нашихъ западныхъ окраинахъ, гдѣ многіе православные перешли въ католицизмъ и сдѣлаются, конечно, врагами православія и потеряютъ даже свою національность. Историческіе факты —на лицо: малорусская и бѣлорусская знать, перешедшая въ католицизмъ, ополячилась, сербы, болгары и греки, принявшіе магометанство, отуречились, а окатоличившіеся сербы сдѣлались заядлыми хорватами и ненавистниками всего православнаго и сербскаго (В. и Р. № 20).

— **Духовенство и бумажное дѣлопроизводство**. Духовенство завалено массою всякой письменной работы; оно обязано вести—метрическія, обыскныя, приходо-расходныя книги, исповѣдныя росписи, журналъ богослужебный, входящій и исходящій, вѣнчиковую тетрадь, лѣтопись, клировую вѣдомость, доставлять свѣдѣнія по воинской повинности, карточки о смертности, вести обычную переписку и т. п. При такой массѣ работы почти нѣтъ времени заниматься своимъ самообразованьемъ и всецѣло отдаться пастырству. А между тѣмъ на какой высотѣ, особенно въ нынѣшнее время, долженъ стоять пастырь! Что же дѣлать для облегченія духовенства въ бумажномъ дѣлопроизводствѣ?

На этотъ вопросъ *Иркутскій* съѣздъ духовенства отвѣчаетъ такъ: а) освободить духовенство отъ веденія *метрическихъ* и *обыскныхъ книгъ*, представляющихъ собою гражданскіе акты; б) замѣнить исповѣдныя росписи и в) измѣнить клировыя вѣдомости. Исповѣдныя росписи замѣнить шнуровою *приходскою книгою*, выдаваемою на 10 лѣтъ, съ отдѣльнымъ листомъ для *каждой семьи* и съ помѣтками на листѣ перемѣнъ въ семьѣ; для семей, мѣняющихъ мѣстожительство, должна вестись особая книга.

Вотъ форма приходской книги:

№№		Званіе, фамилія, имя и отчество прихожанина и имена его семьи.	Помѣтка изъ метрики.			О бытіи у испов. Св. Причастія.										Степень образованія.	Родъ занятій.	Примѣчанія.
Мужск. пола.	Женск. пола.		Время рожденія.	Время вѣнчанія.	Время смерти.	за 1906 г.	за 1907 г.	за 1908 г.	за 1909 г.	за 1910 г.	за 1911 г.	за 1912 г.	за 1913 г.	за 1914 г.	за 1915 г.			
1	—	*Петровъ Иванъ Михайловичъ.*	*3 ян. 1839 г.*	*2 ф. 1863 г.*	—	*1*	—	—	*1*	—	*1*	—	—	—	*1*	*Начальн. учил.*	*Землѣдѣлецъ.*	*Человѣкъ благочестивый, бѣдный, и. т. п.*

Такая книга дастъ полную картину состоянія каждой семьи, а потому явится для пастыря (особенно вновь поступившаго) возможность быстро и обстоятельно ознакомиться съ своимъ приходомъ, упроститъ работу при составленіи списковъ по воинской повинности, особенно на случай смерти какого либо лица.—Клировыя вѣдомости, въ первыхъ двухъ частяхъ, могутъ быть доставлены разъ навсегда, послужные списки въ ежегодной переписке не нуждаются, и должны вестись у Епископа, въ Консисторіи и благочиніи, причемъ помѣтка о поведеніи должна быть уничтожена.—Епископъ Тихонъ согласился ходатайствовять предъ Св. Сvнодомъ объ удовлетвореніи пожеланій съѣзда (Иркутск. Е. В. № 20).

— **На пастырскихъ собраніяхъ** въ г. Кіевѣ 12 и 13 окт. обсуждались доклады—объ участіи духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу, о необходимости усиленія благотворительной дѣятельности пастыря въ приходѣ, объ ослабленіи предбрачныхъ формальностей, о судѣ чести въ средѣ духовенства и о томъ, какъ намъ быть съ Сисоемъ (типичный представитель религіозно-правственнаго броженія въ приходѣ, приводящій народъ къ сектантству)? (Кіевск. Е. В. № 275).

— **Владикавказскій** съѣздъ духовенства постановилъ—отмѣнить обязательное веденіе богослужебныхъ журналовъ, какъ безцѣльное, членскіе взносы отъ духовенства въ эмеритальную кассу дѣлать не изъ церковныхъ суммъ, а изъ личныхъ, воспретить производящіе соблазнъ сборы по приходамъ разными монашествующими и т. п. (Современ. Лѣтопись № 45.)

Изъ духовной печати.

(Назрѣвшіе вопросы.)

— **Избраніе кандидатовъ священства** „Гродн. Еп. Вѣд.“ рекомендуютъ производить слѣд. образомъ: приходская община выставляетъ своего кандидата, а епископъ своего на тотъ или другой приходъ, затѣмъ дѣло избранія рѣшается жребіемъ (№ 43).

— Тѣ же Е. В. (№ 41-42) предлагаютъ, какъ полезную мѣру, назначеніе въ приходы, гдѣ есть простарѣлые священники, вторыхъ священниковъ, какъ помощниковъ первыхъ Тоже предлагается и „Владим. Е. Вѣд.“.

— По вопросу о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній и „Руководство для сель. пастыр.“ (№ 41) высказывается такъ же, какъ и „Орлов. Е. В.“; см. и „Полоцк. Еп. Вѣдом.“ № 20. Тамб. № 46.

— **Образованіе въ католическихъ семинаріяхъ**, по словамъ „Руков. для с. паст.“ (№№ 40, 42), совершается и доселѣ по плану, выработанному іезуитами въ 1588 г.: „Ratio et institutio studiorum societatis jesu“. Курсъ обученія распадается на 2 отдѣла—низшій (studia inferiora): грамматика и реторика, и высшій (studia superiora): философія и богословіе. Особое вниманіе удѣляется латинскому языку, на которомъ учащіеся должны читать, писать и говорить; по Ratio studiorum, кто заговоритъ на родномъ языкѣ, на того надѣвается особый позорный значекъ. Гуманитарныя науки, какъ исторія и литература, совершенно изгнаны изъ семинарскаго образованія, какъ опасныя и способныя вызвать охлажденіе къ богословію. Низшій отдѣлъ обученія проходится въ *малыхъ* семинаріяхъ, высшій въ *большихъ*, діоцезныхъ; на все нужно 14 лѣтъ обученія. Методъ обученія—*схоластическій*, умышленно удерживаемый въ семинаріяхъ и богослов. факультетахъ при университетахъ для противодѣйствія увлеченію естественными науками, расцвѣтшими особенно въ XVIII и XIX в.; ультрамонтане закричали: „назадъ! назадъ къ Риму, назадъ къ схоластикѣ! въ нихъ спасеніе католической Церкви, въ нихъ обновленіе міра!“ Вотъ почему папа Пій IX и Левъ XIII настойчиво рекомендуютъ сочиненія Ѳомы Аквината, причтеннаго къ лику святыхъ, удостоеннаго названія „doctor angelicus“,—De veritate catholicae fidei contra gentiles seu summa philosophiae“ и „summa theologiae“, сочиненія, поставленныя Тридентскимъ соборомъ рядомъ съ Евангеліемъ. Схоластика составляетъ спасеніе философіи: „философія—это летучая жидкость, которая легко испаряется и легко портится; догма—это крѣпкій, несокрушимый сосудъ.“ Въ отдѣлъ философіи вводятся—физика,

химія, астрономія, геометрія, тригонометрія, начала дифференціальнаго и интегральнаго счисленія и математическая физика, евр. языкъ, нравствен. философія и начала юриспруденціи, каковыя науки проходятся въ одинъ или въ лучшемъ случаѣ—въ два только года. Конечно, преподаются не науки, а пародіи на науку, уложенныя въ извѣстныя рамки. —Свящ. Писаніе проходится не все, а лишь особо избранныя книги, напр. пророка Исаіи, посланія апостола Павла.

Общій приговоръ автора о католической школѣ таковъ: „Семинарская педагогическая система слишкомъ одностороння; но въ этой односторонности именно и заключается ея сила. Она укладываетъ живую душу со всѣмъ разнообразіемъ ея силъ и потребностей на Прокрустово ложе, насильно вдавливаетъ ее въ глубокое, но слишкомъ узкое и тѣсное русло, которое сжимаетъ ее, но въ концѣ концовъ все придаетъ ея теченію спокойствіе и неизмѣнную правильность. Если кто отказывается лечь на это ложе, войти въ русло семинарской жизни, то его немедленно удаляютъ, какъ вредный элементъ. Семинарская система слишкомъ долго держитъ своего питомца на діэтѣ—моральной и умственной, и его психическая организація, наконецъ, привыкаетъ къ ней настолько, что онъ уже не въ состояніи питаться другими блюдами, кромѣ тѣхъ, которыя предписываетъ діэта“ (Р. для с. п. № 43).

— **Епархіальное управленіе** „Американ. Правосл. Вѣстникъ“ (№ 4) предлагаетъ преобразовать такъ: при епископѣ долженъ быть *постоянный соборъ* на мѣсто преобразованной консисторіи, ежегодно или въ 2 года разъ долженъ сзываться *епархіальный соборъ*, всецѣло зависящій отъ епископа, такъ какъ, по правиламъ Церкви, не соборъ, а епископъ правитъ епархіею, соборъ же лишь оказываетъ ему содѣйствіе въ этомъ.

— „Новый старообрядческій журналъ“ предлагаетъ завести цѣлую сѣть старообрядческихъ школъ (Донск. Епарх. Вѣдомости № 29).

— **Въ защиту миссіонеровъ** горячо высказываются миссіонеры С. Потѣхинъ и Н. Бѣлогорскій на страницахъ „Кіев. Еп. В.“ № 42.

— **Противъ автономіи духовныхъ академій** „Саратовск. духов. Вѣстн.“ (№ 6), между прочимъ говоритъ: „...печальныя времена мы переживаемъ. Если теперь что нибудь и сдерживаетъ вольнодумство нѣкоторыхъ профессоровъ, такъ это именно Св. Церковь и Церковная власть. Что же будетъ при автономіи? Страшно подумать. „Понятіе академической автономіи въ высшей духовной школѣ“ должно быть выяснено „никакъ не въ духѣ революціоннаго принципа: прочь отъ Церкви и Церковной власти“.

— „Соврем. Лѣтопись“ (при „Воскресн. Днѣ“ № 43) высказываетъ опасеніе, какъ бы въ будущей Государственной Думѣ не взяли перевѣсъ инородческіе, республиканскіе и анархическіе элементы. И тогда „русское царство“, создавшееся тысячелѣтними страдами, хребтомъ и кровью русскаго народа, не превратится ли въ старую, ничтожную въ политическомъ значеніи, Московію“?

— **Нужны ли награды духовенству**? На этотъ вопросъ „Ярослав. Е. В.“ (№ 25) отвѣчаютъ отрицательно.

— **Когда началось разложеніе духовныхъ семинарій**? По словамъ „Волын. Е. В.“ № 31, разложеніе семинарій началось съ введеніемъ устава 1867 года; до этого устава семинаріи, имѣя во главѣ монаховъ, проникнуты были живымъ христіанскимъ духомъ и дали Церкви цѣлый рядъ знаменитыхъ дѣятелей. Уставъ же 1867 г. подорвалъ у питомцевъ семинарій духъ христіанской жизни, развилъ въ нихъ вольнодумство, индифферентизмъ къ вѣрѣ и т. п.

По нашему мнѣнію, въ приведенныхъ мысляхъ много кроется неправды. Уставъ 1867 г,, по отзыву весьма многихъ, на немъ воспитавшихся, не убилъ въ питомцахъ духа христіанской жизни, а, наоборотъ, возвышалъ его въ тѣхъ, которые избирали себѣ пастырское служеніе. Этотъ уставъ далъ много замѣчательныхъ дѣятелей и въ Церковной и гражданской жизни, людей, настроенныхъ христіански и полныхъ чистаго идеализма. Духовная школа до 1867 г. дала, правда, много замѣчательныхъ дѣятелей, но это вовсе не потому, что во главѣ ея стояли монахи: и свѣтская школа того времени дала многихъ дѣятелей хорошихъ Если объяснять нравственный

характеръ духа школы до 1867 г. поставленіемъ во главѣ ея монаховъ, то, спрашивается, почему же монахи, въ большинствѣ случаевъ стоящіе во главѣ духовной школы съ 1884 г., не спасли духов. школы, а наоборотъ: тамъ, гдѣ во главѣ школы стояли монахи, тамъ въ большинствѣ случаевъ и происходили безпорядки? Въ статьѣ „Волынскихъ Е. В.“ сквозитъ какое то недоброжелательство къ бѣлому духовенству. Къ чему эта ненужная, опасная рознь, да еще въ наше столь тревожное время?

О неподготовленности къ своему служенію псаломщиковъ горячо пишетъ одинъ священникъ въ „Полтав. Е. В.“ № 29—30. Говоря, что ни монастырскія школы, ни псаломщическіе классы не удовлетворяютъ своему назначенію, что псаломщикъ, по своему малому культурному развитію, часто не можетъ быть помощникомъ священника въ его великомъ дѣлѣ, авторъ предлагаетъ выборъ псаломщиковъ предоставить пастырскимъ собраніямъ, устраивать время отъ времени краткосрочные курсы для псаломщиковъ, облегчить для нихъ доступъ къ діаконскому сану, какъ мѣру весьма благотворную для подъема ихъ уровня и самосознанія, въ случаѣ недоразумѣній между священникомъ и псаломщикомъ—предоставлять разборъ дѣла не консисторіямъ, а пастырскимъ собраніямъ.

-- **О помѣстномъ всероссійскомъ соборѣ** духовная печать (проф. Заозерскій, проф. архим. Михаилъ и др.) высказалась въ томъ смыслѣ, что онъ долженъ состоять не только изъ епископовъ но и клириковъ и мірянъ, *рѣшающій* же голосъ принадлежитъ лишь епископамъ, которые должны утилизировать все высказанное на соборѣ (Влад. Е. В.).

Но совсѣмъ иначе относится къ этому вопросу „Церков-Вѣстникъ“ (№ 44). „Соборъ епископовъ русской церкви, г. Ц. В., не будетъ соборомъ русской Церкви. Онъ объединитъ и оживитъ только іерархію, но ни народныя распри, ни существующее раздѣленіе между мірянами и іерархіей отъ этого не уменьшатся. Это будетъ коллегія іерарховъ, епископовъ, гдѣ нибудь при закрытыхъ дверяхъ разсматривающая и рѣшающая церк. вопросы, столь же непонятная и чуждая народу, какъ чуждъ и непонятенъ ему Св. Сунодъ“. Затѣмъ рядомъ ссы-

лэкъ на книгу—Дѣяній св. Апостоловъ, соч. Евсевія Кесарійскаго, Кипріана Кероагенскаго и др. авторъ доказываетъ, что міряне несомнѣнно не олько присутствовали па соборахъ, но и имѣли *рѣшающій* голосъ. Ссылаясь на ı гл. 16 ст. книги Дѣяній Апостольскихъ (Апостолъ Петръ приглашаетъ все сораніе христіанъ 120 человѣкъ выбрать изъ апостола на мѣсто Іуды) и др., авторъ говоритъ, что участіе мірянъ въ выборѣ епископа не подлежитъ сомнѣнію; этимъ путемъ особенно осуществится церковное самоуправленіе: „если епископы не выбраны мірянами, то они и не могутъ быть ихъ представителями, и рѣшеніе ихъ будетъ только тогда рѣшеніемъ всей Церкви, когда въ немъ фактически будутъ участвовать и міряне". Въ послѣднемъ смыслѣ высказываются—„Богосл. Вѣстн. № 4, „Русское дѣло" № 20, „Пензен. Еп. Вѣд". № 15, „Руков. для сель. пастыр. № 32". Въ доказательство авторъ приводитъ сл. примѣръ: Кипріанъ Карфагенскій былъ выбранъ епископомъ на соборѣ изъ пресвитеровъ и мірянъ, при чемъ мнѣніе послѣднихъ взяло верхъ. Но при дальнѣйшемъ ростѣ церкви собраніе мірянъ дѣлалось все болѣе невозможнымъ, особенно изъ всѣхъ епархій; о правильномъ выборномъ представительствѣ не было и понятія. А между тѣмъ естественнымъ путемъ очень возвышается епископская власть. Ростутъ отдѣльные города, возвышаются сообразно съ этимъ и епископскія каѳедры и „іерархія мало по малу начинаетъ принимать характеръ особой отъ мірянъ организаціи, устроившейся по принципу не христіанскаго братства, а *государственной администраціи*. А если прибавить ко всему этому, что императоры и ихъ чиновники начинаютъ вмѣшиваться во всѣ церковныя дѣла, то понятно станетъ, почему связь между епископами и мірянами, очень ослабѣваетъ и роль послѣднихъ въ дѣлахъ церковныхъ сводится къ нулю (Церковный вѣстникъ № 45).

— „Влад. Е. В. № 21 и Арханг. № 20, привѣтствуя Высочайшій манифестъ 17 октября словами—„поворотъ къ старому немыслимъ. Колесо исторіи назадъ не вращается. Старое осуждено безвозвратно", приглашаютъ русское общество бросить раздоры и возвратиться къ мирному труду. (См. и „Орлов. Е. В." № 44).

— Могилевское городское духовенство, примкнувъ къ монархической партіи, стоящей за сохраненіе въ Россіи самодержавія, послало въ Москву выборнаго для ознакомленія съ организаціей и программой монархистовъ (Могилевск. Е. В. № 21).

О революціонерахъ и забастовщикахъ. „Костр. Е. В.“ пишутъ: „Кто они и гдѣ они, мы не знаемъ, мы видимъ только дѣла ихъ, совершаемыя за нашими спинами, на погибель нашу, иногда чрезъ насъ самихъ. Подъ предлогомъ спасенія Россіи они поставили ее уже на край пропасти, Ихъ оружіе, пролетаріатъ, учащееся юношество, печать, митинги“. „Теперь все здоровое, уцѣлѣвшее отъ вліянія продолжительныхъ шатаній, безпорядковъ, и произвола, населеніе Россіи должно тѣсно сплотиться между собой, объединиться и дружно стать въ защиту порядка, законности и цѣлости Русской земли. Да вѣдаетъ Русская земля, коренной Русскій народъ, что отнынѣ она предоставлена почти исключительно себѣ, насталъ для нея тяжелый и опасный моментъ (№ 21).

Отъ редакціи.

Не будутъ напечатаны статьи:

1) Объ отношеніи духовенства къ текущимъ событіямъ.

2) Къ вопросу введеніи мѣстныхъ языковъ въ римско-католическое богослуженіе.

3) Вспоминаніе изъ новой и старой школьной жизни.

Желающіе получить обратно эти статьи должны прислать марки на пересылку.

Письма въ Редакцію.

1-ое

Отъ „Союза 17 октября“.

М. I.

Господинъ Редакторъ!

Покорнѣйше прошу Васъ напечатать въ Вашемъ журналѣ, что въ Минскѣ составленъ организаціонный Комитетъ „Союза 17 октября“, программа котораго болѣе или менѣе общеизвѣстна. Въ настоящее время комитетъ приступилъ къ широкому распространенію своихъ воззваній и изданій въ средѣ сельскаго населенія Минской губерніи. Всѣ желающіе примкнуть къ „Союзу 17 октября“, который, въ виду перваго основнаго положенія союза—единство и нераздѣльность Россіи—,невольно и неизбѣжно принимаетъ въ этомъ краѣ характеръ преимущественно русскій—приглашаются сообщить бюро Союза свои имена, отечества, фамиліи и адресъ.

Почтовый адресъ: *Бюро Минскаго Комитета Союза 17 окт.*

Члены бюро:
И. Д. Чигиревъ, Крещенская д. Грегоровича.
Г. К. Шмидъ, Коломенская д. Слуцкаго
Б. Я. Алешниковъ, Коломенская д. № 57.

18 декабря 1905 г.

2-ое

Къ слухамъ по поводу съѣзда духовенства Минской Епархіи.

На съѣздѣ духовенства Минской Епархіи, по слухамъ, между прочимъ, было рѣшено, чтобы въ каждомъ благочиніи былъ судъ чести, для разбора такихъ дѣлъ, которыя, будучи маловажны сами по себѣ, все таки, при формальномъ слѣдствіи, подрываютъ авторитетъ священства.

Судъ чести, какъ слышно, будетъ состоять изъ всѣхъ священниковъ благочинія.

Судъ чести-это дѣйствительно хорошее дѣло и за него будутъ благодарны съѣзду и всѣ псаломщики. Хотя и есть такіе священники, которые называютъ псаломщиковъ

пасквилянтами, но я думаю, когда будетъ судъ чести, то, если и случится псаломщику быть обиженному, онъ жаловаться Ничальству не будетъ, а будетъ жаловаться суду чести. Жаль только, что съѣздъ упустилъ изъ виду то, что судъ чести будетъ разбирать не одни только дѣла собственно священниковъ, но и дѣла священниковъ съ псаломщиками. А въ послѣднемъ случаѣ странно какъ то, что въ судѣ чести будутъ присутствовать только священники, а изъ псаломщиковъ никого не будетъ. Не лучше-ли было бы, хотя ради приличія, призывать на судъ чести двухъ представителей отъ псаломщиковъ (по ихъ выбору), пусть и не въ качествѣ членовъ суда, но какъ слушающихъ, которые могли бы подтвердить заинтересованному псаломщику, что дѣло разбиралось беспристрастно; предположимъ, что судъ чести присудитъ какое либо наказаніе псаломщику, но послѣдній, если не будетъ представителей отъ псаломщиковъ на судѣ, можетъ говорить, всѣмъ и каждому, что его обвинили напрасно; многіе этому, пожалуй, повѣрятъ, и довѣріе къ суду чести будетъ потеряно.

Вотъ объ этомъ стоило бы подумать о.о. бывшимъ на съѣздѣ.

На дняхъ мнѣ лично священникъ сказалъ, что на съѣздѣ духовенства постановлено: псаломщикъ долженъ блюсти чистоту въ церкви и что на это будетъ дана особая инструкція (подъ расписку). На мой вопросъ, какъ понять это? священникъ разъяснилъ: псаломщикъ должетъ стирать пыль, месть полъ въ церкви и тому подобное. Что-же будутъ дѣлать ц. староста и попечители? Развѣ контролировать, хорошо ли псаломщикъ вытеръ пыль и вымелъ полъ? Если псаломщикъ можетъ управлять хоромъ, то ему предъ служеніемъ нужно сдѣлать спѣвку, а не возиться съ тряпкой и метлой.

Псаломщикъ **П кій**

Отвѣтъ Редакціи. Постановленіе минувшаго Съѣзда духовенства Минской епархіи, въ главной своей части, таково: „Учредить по благочиніямъ судъ *пастырской чести*, въ сосоставъ коего входятъ *всѣ священнослужители* благочинія подъ предсѣдательствомъ благочиннаго. Установленіе суда

чести обусловливается главнымъ образомъ необходимостью поднятія нравственнаго авторитета священниковъ". Резолюція Его Преосвященства на это постановленіе послѣдовала такая: „Возбуждать ходатайство въ законодательномъ порядкѣ объ учрежденіи суда пастырской чести не нахожу пока возможнымъ; но рекомендую духовенству каждаго благочинническаго округа нравственное воздѣйствіе на своихъ слабыхъ собратій съ правомъ, въ случаѣ неуспѣха и производимаго извѣстнымъ членомъ округа соблазна, входить отъ лица округа ко мнѣ о переводѣ такого члена въ другое мѣсто или даже объ увольненіи за штатъ безъ особаго оффиціальнаго разслѣдованія".—По смыслу постановленія духовенства устанавливается судъ *только* пастырской чести и въ немъ участвуютъ всѣ *священнослужители*. Судъ этотъ, какъ видно изъ резолюціи Его Преосвященства, не есть законодательнымъ порядкомъ установленное оффиц. учрежденіе, а носитъ лишь нравственный характеръ взаимодѣйствія членовъ духовенства другъ на друга. Можно думать и вполнѣ надѣяться, что наши пастыри не только не устранятъ, но и сами, въ интересахъ общей пользы, пожелаютъ, чтобы, въ случаѣ разбора дѣлъ между священниками и псаломщиками, на братскихъ собраніяхъ присутствовали и псаломщики. Это же можно усматривать и въ резолюціи Его Преосвященства.

Что же касается вопроса о томъ, кто долженъ блюсти чистоту въ храмѣ, то это входитъ въ кругъ обязанностей и священника, и діакона, и псаломщика, и церковнаго старосты, и всѣхъ вѣрующихъ. Да и странно поднимать вопросъ объ этомъ: при церкви есть сторожа, которые и подметутъ и вымоютъ полъ; а если сторожамъ некогда подместь полъ, то сдѣлать это для *дома Божія* ни для клира, ни для мірянъ не будетъ унизительно.

Епархіальная хроника.

Служенія Его Преосвященства. 6 ноября, въ 22 недѣлю по пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, изволилъ совершать Божественную литургію въ каѳедр. соборѣ.

— 7 ноября всенощное бдѣніе, и 8, въ день празднованія въ честь Архистратига Михаила, Его Преосвященство изволилъ совершать Божественную литургію въ крестовой церкви Архіерейскаго дома.

— 14 ноября, въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Его Преосвященство изволилъ совершить Божественную литургію и молебенъ въ Каѳедр. соборѣ.

— 23 ноября, въ годовщину кончины блаженныя памяти Высокопреосвященнаго Іосифа, Митрополита Литовскаго, городскимъ духовенствомъ совершены были въ Каѳедр. соборѣ заупокойная литургія и панихида.

— 27 ноября, въ 25 недѣлю по пятидесятницѣ, Его Преосвященство изволилъ совершать Божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

4-го декабря, въ 26-ю недѣлю по Пятидесятницѣ и 6-го декабря въ день празднованія памяти Святителя Мерликійскаго Николая и въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство совершалъ Божественныя литургіи въ каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи 6-го декабря Его Преосвященствомъ совершено было торжественное молебствіе о здравіи Государя Императора и всего Царствующаго Дома, съ участіемъ всего городского духовенства.

11-го дек., въ недѣлю 27-ю по Пятидесятницѣ Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію въ Крестовой Церкви Архіерейскаго дома.

— 8-го дек. во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ гор. Минска учащіеся были распущены по домамъ на Рождественскія каникулы.

Новыя газеты въ Минскѣ. Съ 1906 года будетъ выходить въ Минскѣ ежедневная газета „**Минская Рѣчь**“ съ программой „*Союза 17 октября*“. Подобную газету русскіе люди этого края давно ожидали. Рекомендуемъ духовенству епархіи эту газету.

— Скоро будетъ выходить въ Минскѣ и другая газета „**Голосъ Бѣлоруссіи**“; программа послѣдней неизвѣстна.

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Дмитрій Скрынченко.

Минскъ, Типогр. **С. А. Некрасова**, Захарьевская ул., д. Павловскихъ, противъ Сельско-Хозяйственнаго Синдиката.

ны" въ изящномъ коленкоровомъ золотомъ тисненномъ переплетѣ приплачиваютъ **60** коп.

Кромѣ перечисленныхъ въ объявленіи приложеній г.г. Подписчики „**Вѣстника Иностранной Литературы**" на 1906 годъ получатъ при **Іюльской** книгѣ

ВТОРОЕ ОТДѢЛЬНОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ:

знаменитое сочиненіе **Эрнеста Ренана**

„ЖИЗНЬ ІИСУСА"

Это произведніе давно уже пользуется всемірной славой какъ одно изъ лучшихъ изслѣдованій о жизни Іисуса Христа, но многимъ изъ русской читающей публики извѣстно только по наслышкѣ, такъ какъ находилось до сихъ поръ подъ цензурнымъ запрещеніемъ.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ поль, зуются разсрочкою за поручительствомъ гг. казначеевъ и лицъ, завѣдывающихъ подпиской.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ—въ Конторѣ Редакціи: ГОСТИНЫЙ ДВОРЪ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ ПАНТЕЛѢЕВА (прот. Пажескаго Корп.), въ МОСКВѢ—въ Конторѣ Н. Н. ПЕЧКОБСКОЙ, Петровскія линіи, а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію—С.-Петербургъ, Подольская ул., д. № 34. *)

За Редактора—Издатель **П. Ѳ. Пантелѣевъ**.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

„РОССІЯ"*)

съ литературными и художественными приложеніями.

Цѣна съ доставкою и пересылкою: за годъ—4 р. три мѣсяца—1 р. одинъ мѣсяцъ—50 коп. Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Адресъ Редакціи и Главной Конторы: С.-ПЕТЕРБУРГЪ Бассейная ул. д., № 3.

Подписка принимается также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

---

*) Подробное объявленіе см. № 23 Минск. Епарх. Вѣд.

---

*) Подробное объявленіе см. № 23 Минск. Епарх. Вѣд.

Открыта подписка на „НИВУ“ 1906 г.*)

Въ наступающемъ 1906 году „Нива“ дастъ въ качествѣ безплатнаго приложенія.

остальныя 30 кн..гъ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ **М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА**. (Цѣна существующаго изданія въ 12 томахъ съ пересылкой—**21 руб**).

Кромѣ того, въ настоящемъ 1906 году „Нива“ дастъ своимъ подписчикамъ.

Первыя 10 книгъ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ **К. М. СТАНЮКОВИЧА**. Подъ редакціей и съ критико-біографическимъ очеркомъ **П. В. Быкова**. (**Цѣна** существующаго изданія въ 13 томахъ съ пересылкою **21 руб**.

Въ видѣ третьяго безплатнаго приложенія подписчики наши **получатъ въ 1906 году**

„Ежемѣсячныя литературныя и популярно-научныя приложенія“,

съ разнообразнымъ беллетристическимъ, историческимъ, популярно- научнымъ и критическимъ содержаніемъ и со спеціальными отдѣлами библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

Подведемъ теперь итогъ всему, что получатъ наши читатели въ 1906 году:

52 нумера журнала „НИВА“, иллюстрированные снимками съ картинъ прежнихъ и современныхъ художниковъ, рисунками современныхъ событій: фото-этюдами и т. д. Журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и печатается на лучшей бумагѣ.

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала: „Литературныя и популярно-научныя приложенія“ со многими пояснительными иллюстраціями.

30 книгъ сочиненій М. Е. Салтыкова-Щедрина.

10 книгъ сочиненій К. М. Станюковича, т. е. въ общемъ 40 книгъ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ убористымъ, четкимъ шрифтомъ.

12 нумеровъ „Парижскихъ модъ“, до **200** столбцовъ текста формата „Нивы“ со многими (**около 300**) иллюстра-

*) Подробное объявленіе см. № 23 „Минск. Епарх. Вѣд.“

ціями и почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразные вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рукодѣльныхъ, выпильныхъ работъ и для выжиганія съ **300** рис. и чертежей для выкроевъ (**тоже до 300**).

1 стѣнной календарь на 1906 г. отпечатанный красками.

Подписная цѣна на годовое изданіе „**НИВЫ**" **1906 года со всѣми приложеніями:** Безъ доставки въ Петербургѣ **6 р. 50 к.** Съ доставкою въ Петербургѣ **7 р. 50 к.**

Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи **8 р.** Съ пересылкою за границу **12 р.**

Гг. новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы" за 1906 г. со всѣми приложеніями, еще **первые 10 книгъ М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА за 1905 г.**, прилагаютъ при подпискѣ полную стоимость ихъ (безъ разсрочки), а именно: 1) безъ доставки—**1 руб. 50 к.**, съ доставкой **2 р.**

Главная контора журнала „**НИВА**", въ С.-Петербургѣ, ул. Гоголя, № 22. открыта ежедневно (кромѣ воскр. и праздн. дней) отъ 10 ч. утра до 6 ч. вечера.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ

на выходящую ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и дней, слѣдующихъ за большими праздниками, газету

(въ случаѣ невыхода въ эти дни остальныхъ изданій)

2-й годъ СЛОВО*) **2-й годъ**

Составъ главныхъ сотрудниковъ газеты остается прежній.

Направленіе газеты достаточно выяснилось.

1-е изданіе на годъ 12 р., 6 мѣс. 6 руб. 50 коп. 3 мѣс. 3 р. 50 к., 1 мѣс. 1 р. 25 к. **За границу** на годъ 20 р., 6 м. 11 р. 3 мѣс., 6 р., 1 мѣс. 2 р. 50 к. Цѣна нумера газеты въ розничной продажѣ—5 коп.

О подпискѣ на второе, дешевое изданіе газеты „СЛОВО", которое явится въ широкомъ значеніи народною газетою, со статьями, частью общими для обоихъ изданій, а частью самостоятельными, написанными спеціально для этого, второго изданія,—будетъ объявлено въ непродолжительномъ времени особо.

Издатель **Н. И. Перцовъ**. Редакторъ **П. В. Быковъ**.

---

*) *Подробное объявленіе см.* № 23 „Мин. Еп. Вѣд." 1905 года.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„СВѢТЪ"

въ 1906 г. Подъ редакціею **В. В. Комарова.**

1906 годъ для „СВѢТА„ есть его юбилейный годъ, двадцать пятый годъ изданія, подъ однимъ и тѣмъ же издательствомъ и одною и тою же редакціей.

Съ первыхъ дней изданія „СВѢТЪ" всягда памятовалъ о широкомъ самоуправленіи и свободѣ русскаго народа еще далеко до Рюрика, имѣвшаго самоуправлявшіяся общины и города, ничѣмъ не стѣсненные въ своемъ укладѣ, и подчинявшіяся лишь одной общей центральной власти, сильной и могущественной, но отеческой по своему существу, близской и родной ему.

Но, нѣкогда, сильное самодержавіе, составлявшее въ Россіи гордость народную и ведшее народъ нашъ къ расширенію и славѣ, задремало, допустивъ развитіе близъ себя бюрократіи. Образовалось средостѣніе между Государемъ и народомъ и подъ вліяніемъ собственныхъ интересовъ явилось произвольное истолкованіе царскихъ указаній, поселявшее разладъ между царемъ и народомъ. Уединеніе и отдаленіе Царской власти отъ народа, сдѣлало ее беззащитной отъ западныхъ государствъ и дворовъ. Явилось непосредственное давленіе на личность правителя, поддержанное невыгодными родственными отношеніями. Въ высшіе государственные и общественные слои были введены чуждыя намъ понятія о власти и народѣ и нелюбовь къ послѣднему.

Русскій народъ, создавшій себѣ потомъ и кровью громадное государство, приравненъ нынѣ въ своемъ отечествѣ къ второклассньмъ народностямъ. Нѣмецъ, полякъ, еврей, грузинъ и шведъ нерѣдко становятся ближе къ престолу, чѣмъ русскіе. Православіе въ русскомъ государствѣ стало религіею, какъ и всѣ остальные, не исключая язычества (ламаизма). Святость истины и непоколебимость догмата не признаются- Русскій народъ, составляющій всегда центральную силу русскаго государства и источникъ его власти, широко покровительствовавшій всегда всѣмъ покореннымъ народностямъ и не обижавшій ихъ, никогда не помирится съ воззрѣніемъ, принижающимъ его самаго и никогда не согласитсяи занимать второе мѣсто въ своемъ собственномъ домѣ.

*П*оложеніе Православія было поколеблено указомъ 17 апрѣля 1905 года. Переставъ быть главенствующею религіею, оно перестало быть и государственной силой. Съ 1905 года историческая миссія православія въ русскомъ государствѣ какъ бы отброшена въ сторону, съ чѣмъ также никогда не согласится русскій народъ.

Наступающій 1906-й годъ застаетъ русское государство замутившимся. Всѣ установленія государственныя въ броженіи. Рабочій вопросъ искуственно созданный, обратилъ, на время, рабочихъ въ послушное орудіе анархіи. Обыкновенный разбой,по прежнимъ понятіямъ, стремится облечься въ благовидную одежду политическихъ идей. Обнаруживается явное стремленіе,—къ изумленію поддерживаемое даже въ верхнихъ слояхъ,—расколоть историческое русское государство.

Но русскій народъ обратилъ всѣ ковы враговъ въ освободительное для себя движеніе. Онъ не падаетъ, а воскресаетъ и обновляется. Высочайшій указъ 17 октября, давшій государству народоправіе, только развернетъ силы нашего народа. Уже близко время, когда народные представители всей Россіи сойдутся у трона и примутъ участіе въ законодательной государственной работѣ. Контроль дѣйствій министровъ и отвѣтственность министровъ и выборы министровъ и части Государственнаго Совѣта изъ состава выборныхъ людей—явятся уже сами собою, какъ логическое послѣдствіе созванія Думы.

Нерушимость государственной границы, преобладаніе русской народности въ русскомъ государствѣ, преобладаніе и главенствованіе православія (необходимая реформа его близка къ осуществленію). Самодержавіе соединенные съ народоправствомъ. обновленное, созывомъ выборныхъ Государственной Думы, работающіе вмѣстѣ съ ними, избавленные отъ наносовъ родства, бюрократіи, или иноземныхъ вліяній, да будетъ свѣжею силою на благо народное.

Вотъ программа „Свѣта“ въ 1906 году. Программа эта есть единственная, которую въ наше время смуты можетъ усвоить себѣ русскій народъ.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою:

на годъ съ 1 января по 31 декабря **4 р. на полгода** съ 1 января или 1 іюля **2 р. на 3 мѣс.** съ 1 янв. 1 апр., 1 іюля или 1 окт. **1 р.**

Г. г. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать;

На годъ съ 1 янв. по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ. **8 р. на полгода** къ 1 января или 1 іюля Газета и 6 книгъ ромновъ. **4 р. на 3 мѣс.** съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. Газ. и 3 книги романовъ. **2 р.**

Письма и деньги адресовать С.-Петербугъ, редакція „СВѢТЪ“ Невскій, 136.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на **1906** годъ на журналы:

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ"

(основанъ въ 1875 г.—XXXII г. изданія)

и

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ"

(основано въ 1821 г. LXXXVI г. изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

полнаго собранія твореній св. Іоанна ЗЛАТОУСТА,

(въ 1906 г. выйдетъ **послѣдній XII-й т.** Златоуста, состоящій изъ **трехъ** книгъ; изъ нихъ въ 3-ей будетъ данъ **„Указатель"** къ содержанію всѣхъ 12 томовъ),

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

I.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) **Передовыя статьи**, посвященныя обсужденію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя явленія текущей жизни. русской и иностранной. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ **„Мнѣнія и отзывы"** приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслужившія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ „Церковной Вѣстникъ" давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ **изъ области церковно-приходской практики**, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ заграницы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) **Библіографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.

7) **Постановленія и распоряженія** правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.**

9) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей**, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

10) **Извѣстія и замѣтки**, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныя отдѣлы.

11) **Объявленія**.

II

Ежемѣсячный журналъ **„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1906 году въ восемьдесятъ шестой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи, общезанимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ и доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ, журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ для развитія христіанскаго, въ строго православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ каждая отъ 10 до 12 печатанныхъ листовъ „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ Академическаго Совѣта.

III.

Кромѣ того, съ 1895 года редакція издаетъ и въ 1906 г. заканчиваетъ изданіемъ

„Полное Собраніе Твореній Св. Іоанна Злтоуста“

въ русскомъ переводѣ

Въ 1906 году будетъ изданъ ДВѢНАДЦАТЫЙ ТОМЪ въ трехъ книгахъ, Въ него войдутъ БЕСѢДА Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Евреямъ, литургія св. Іоанна Златоуста, болѣе 70 словъ на разныя темы, отрывки Толкованій на кн. Іова, притчи Соломоновы, прор. Іеремію и др. и полный „Указатель“ содержанія (въ алфавитномъ порядкѣ) къ 12 томамъ „Златоуста“.

Условія подписки на 1906 годъ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) *за оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома **ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА**—9 (девять) руб., **въ изящномъ переплетѣ** 9 р. 50 к.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ" **5** (пять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома **ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА**—**6** р. **50** к. **изящномъ переплетѣ 7** руб.; на полугодіе—**3** р., съ приложеніемъ 12-го тома **ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА**—**5** р., въ переплетѣ **5** р. **50** к.; за „Христіанское Чтеніе" **5** (пять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома **ТВОРЕНІЙ СВ ІОАННА ЗЛАТОУСТА**—**6** р. **50** к., **въ изящномъ переплетѣ 7** руб.

в) Каждый подписчикъ на журналы можетъ получить вышедшіе томы „Твореній св. Іоанна Златоуста" (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11 **по одному экземпляру**) по 2 (два) руб., въ изящномь переплетѣ—по 2 р 50 к. за томъ съ пересылкой. Такимъ образомъ гг. подписчики на 1906 годъ, желающіе получить всѣ двѣнадцать томовъ „Твореній св. Іоанна Златоуста" (безъ переплета) уплачиваютъ за нихъ вмѣстѣ съ журналами (9 р.+22 р.=31 руб.; въ переплетѣ 37 руб.).

г) Въ отдѣльной продажѣ цѣна каждаго изъ 11 томовъ „Твореній св. Іоанна Златоуста" 3 (три) рубля въ изящномъ англійскомъ переплетѣ —3 р. 50 к. съ пиресылкой; 12-го же—4 (четыре) рубля и въ переплетѣ —4 р 50 к. Для любителей лмѣютси въ роскошномъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ,—цѣна 4 руб. съ пересылкой, а также веленевые экземпяры, каждый томъ въ двухъ роскошныхъ переплетахъ, цѣна 6 руб. за томъ съ пересылкой; роскошнымъ экз. **XII** т. ц. 5 руб., веленевымъ—7 руб.

За границей, для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) руб,; тъ приложеніемъ 12-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста — 11 р. 50 к., въ переплетѣ--12 р.; за каждый журналъ *отдѣльно* 7 (семь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома „Твореній св. Іоанна Златоуста"—9 руб., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА" и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ" ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.**

Допускается подписка на журналы **въ кредитъ и съ разсрочкою** платежа подписныхъ денегъ *по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ;* но высылка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11) томовъ Твореній Св. Іоанна Златоуста *не допускается.*

Тѣхъ изъ гг. подписчиковъ, которые предпочтутъ выслать подписныя деньги *переводомъ,* редакція покорнѣйше проситъ, во избѣжаніе недоразуменій, *не послать,* одновременно съ переводомъ особаго письма, а на самомъ отрѣзномъ купонѣ переводнаго бланка кратко обозначать, на что именно предназначаются переводимыя деньги.

Открыта подписка на 1906 годъ на ежемѣсячный журналъ „**Миссіонерское Обозрѣніе**„ и ежедневную, общественную, церковную и политическую газету

„КОЛОКОЛЪ“.

Ежедневная общественная, церковная и политическая безцензурная газета.

I. Дѣйствія и распоряженія свѣтской и церковной власти.
II. **Телеграммы** Россійскаго агенства и собственныхъ корреспондентовъ.
III. Руководящія статьи и замѣтки по текущимъ вопросамъ современной общественно-народной и церковной жизни въ Россіи, по внутренней и внѣшней политикѣ.
IV. **По Россіи**: 1) внутреннія извѣстія и корреспонденціи о событіяхъ государственной и общественной жизни 2) народное образованіе.
V. **Церковная жизнь**. 1) *Лѣтопись религіозной, просвѣтительной и бытовой жизни православнаго общества и народа. (Церковное устройство и жизнь епархій, приходовъ, православныхъ братьевъ, попечительствъ, кружковъ ревнителей церковно-христіанскаго просвѣщенія и. т. п.)* 2) *Церковно-общественная и бытовая жизнь въ старообрядчествѣ и русскомъ сектантствѣ.* 3) *инославныя христіанскія церкви и общества въ Россіи и заграницей.*
VI. **Періодическая свѣтская и духовная печать.**
VII. **Петербургскій дневникъ.** Хроника столичной жизни. Отчеты о засѣданіяхъ центральныхъ государственныхъ учрежденій, учебныхъ обществъ и другихъ общественныхъ собраній.
VIII. **Иностранныя извѣстія**. Вѣсти изъ словянскихъ земель.
IX. **Критика и библіографія**. Новости свѣтской и духовной литературы.
X. **Свободное слово (трибуна)**. Отдѣлъ для обмѣна мнѣній читателей „Колокола“ *за* и *противъ.*
XI. **Фельетоны**. Художественно-беллетристическія произведенія свѣтскаго и духовнаго содержанія, бытовыя очерки и разсказы на русскомъ и *малорусскомъ* языкахъ; стихотворенія, культурно-критическія очерки. Изъ міра науки и новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній.
XII **Общеполезныя и необходимыя свѣдѣнія** по гигіенѣ, сельскому хозяйству, домоводству и проч.
XIII. **На каждый день** 1) **Православный мѣсяцесловъ** *съ краткими свѣдѣніями изъ жизни дневныхъ святыхъ*; 2) **выписки текстовъ священнаго** *Писанія изъ дневныхг апостольскихъ и иевангельекихъ чтеній съ краткими нравственно-назида-*

тельными комментаріями; 3) **размышленія святыхъ отцовъ,** *изреченія учителей жизни.*

XIV. Отвѣтына запросы читателей.

XV. Справочный листокъ и объявленія.

Издательница Ю. А. Скворцова. Рсдакторъ А. И. Платоновъ.

Въ своей церковной прогрммѣ и сужденіяхъ по вопросамъ церковной жизни нашъ „Колоколъ“ не будетъ органомъ *узко-клерикальнымъ* (*сословно-кастовымъ*); наша газета поставляетъ себѣ задачею быть *голосомъ всей Церкви*, какъ тѣла Христова,—„Колоколу“ одинаково удутъ дороги, какъ правовые и служебные интересы духовенства, такъ и справедливыя церковныя требованія и нужды мірянъ.

Такъ какъ духовенство не имѣетъ возможности въ широкой прессѣ *свободно* заявить свой голосъ, открыто и искренно выразить свои чаянія и нужды, то редакція долгомъ считаетъ широко раскрыть столбцы *безцензурнаго* „Колокола“ для духовенства на защиту его правоваго положенія, особено же въ виду предстоящихъ церковнаго всероссійскаго собора и церковной реформы.

Имѣя въ виду знакомить общество съ религіознымъ міромъ, съ бытовою и церковною жизнею старообрядчества и русскаго сектанства, съ церковно-приходскою жизнію инославныхъ церквей, редакція охотно откроетъ свои столбцы авторамъ и изъ этаго лагеря для правдиваго слова и справедливыхъ заявленій о своихъ духовныхъ нуждахъ и церковныхъ дѣлахъ.

Въ этихъ видахъ, для обмѣна мнѣніями, расходящимися съ принципами и направленіемъ редакціи, мы открыли особый отдѣлъ „Свободное слово“.

Что касается политическихъ идеаловъ „Колокола“, то въ этой области редакція будетъ строго проводить христіанскій взглядъ на политику, защищая то, что одобряетъ „Слово Божіе“ а не нарушаетъ интересовъ правды Христовой, не одобряя того, что противорѣчитъ вѣчнымъ завѣтамъ Христа.

Непоколебимо вѣруя въ самобытныя творческіясилы русскаго народа и міровое призваніе великой Россіи среди другихъ народовъ, редакція въ своемъ „Колоколѣ“ будетъ стоять за русскую національную политику во внутренней жизни Россіи; за выработку, на почвѣ Высочайшихъ манифестофъ 6 августа и 17 октября, самобытныхъ государственныхъ формъ и строя обновленной жизни *единой нераздѣльной* Россіи въ живомъ единеніи Царя съ народномъ, представляемомъ въ лицѣ избранныхъ представителей его, имѣющихъ раздѣлять царскій трудъ по управленію великой и

могучей Россіи; за право и правду, равную для всѣхъ, за порядокъ и обезпеченіе правъ личности и собственности.

Вотъ все въ главныхъ чертахъ „исповѣданіе“ новой газеты.

Заботясь о полнотѣ свѣдѣній, церковнаго отдѣла, редакція будетъ тщательно слѣдить и за лѣтописью гражданской и политической жизни русской и заграничной, отмѣчать на столбцахъ „Колокола“ все, дастъ вазнѣйшія новости дня, такъ что „Коколъ“ что должно знать и будетъ интересовать всякаго, особенно же провинціальнаго читателя, духовная нужды, литературные вкусы, и взгляды котораго въ теченіе 10-ти лѣтняго журнальнаго издательства редакція близко изучила и хорошо знаетъ.

Въ отдѣлахъ нецерковныхъ газета „Колоколъ“ надѣется дать никакъ не мѣнѣе того, *что даютъ другія газеты того объема и подписной цѣны*, такъ что „Колоколъ“ будетъ заботиться о томъ чтобы читатели, получая нашу газету, не имѣли нужды въ другомъ свѣтскомъ органѣ.

Годовая подписная цѣна „Миссіонер. Обрзрѣнія“ остается прежнею—*6 руб.;* подписная цѣна на „Колоколъ“—также *6 руб.* съ пересылкою, безъ пересылки и доставки, 5 руб.. заграницу 9 руб.

Подписавшіеся на *оба изданія* вносятъ только *10 рублей*, причемъ допускается разсрочка въ платежѣ, а именно: при додпискѣ вносятся за оба изданія 6 руб;. второй взносъ 4 руб, дѣлается къ Пасхѣ. Для низшихъ членовъ клира, учителей народныхъ школъ и крестьянъ допускается разсрочка взносовъ при подпискѣ на объявленія по 1 рублю въ мѣсяцъ въ теченіи первыхъ 10 мѣсяцевъ.

Подписка на газету принимается не менѣе какъ *на 2 мѣсяца*—по 1 руб.. на полугодіе—3 руб.

Подписка на газету принимается въ Петербургѣ, въ редакціи „Колокола“ и „миссіонерскаго Обозрѣнія“ (Невскій. 153), а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ НА 1906 г.

Подписавшіеся на оба изданія получатъ въ качествѣ безплатнаго приложенія новое справочное настольное изданіе редакціи „Мисс. Об.“ *Симфонію* на новый и ветхій завѣты съ общими и миссіонерскими параллелями.

Цѣна этому изданію въ отдѣльной продажѣ 3 руб.

Редакція.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской духовной Семинаріи

ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1906 подписномъ году.

Въ 1906 подписномъ году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, вступая въ 47-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Бурнымъ потокомъ текутъ событія русской жизни въ послѣднее время. Не могутъ не затронуть они существеннымъ образомъ и положенія Православной Церкви и ея служителей. Пойдемъ навстрѣчу современнымъ теченіямъ жизни государственной и общественной, но съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и въ сердце; какъ граждане Россійской имперіи, будемъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію великой родины нашей на началахъ обновленія и свободы, но силою вѣры Христовой и любви, завѣщанной Христомъ. Мы не будемъ равнодушными зрителями великой преобразовательной работы, совершаемой государствомъ при живомъ участіи общества; но мы не забудемъ, что нашъ главный долгъ, наша прямая обязанность служить „созиданію Церкви Христовой, яже есть тѣло Его“; среди бурь и волненій житейскаго моря мы будемъ призывать паству свою къ единой несокрушимой скалѣ—вѣрѣ Христовой, къ жизни въ мирѣ, любви и надеждѣ на Господа въ кораблѣ, которому не страшны житейскія волны, у котораго кормчій —Христосъ, и который есть Церковь Его.

Теперь, когда въ Россіи объявлена свобода вѣроисповѣданія, подъ знаменемъ имени Христова свободно и открыто поднимутся враги православной вѣры;—но мы безбоязненно, съ твердой надеждой на помощь христову, станемъ на стражѣ Православной Церкви, какъ стояли всегда удвоивъ свою энергію въ защитѣ православной паствы отъ посягательства иновѣрцевъ, еретиковъ и раскольниковъ. Во взаимообщеніи и единеніи—прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями пастырскаго опыта, журналъ въ 1906 подписномъ году будетъ давать время отъ

времени на своихъ страницахъ, въ формѣ достаточно полныхъ обозрѣній, свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ **три** тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей" и 12 выпусковъ „Богословскаго библіографическаго Листка". Кромѣ того, въ 1906 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ безплатнаго приложенія, нотный сборникъ „**Церковныя пѣснопѣнія**".

„Руководство для сельскихъ пастырей" рекомендовано Святѣйшимъ Сѵнодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Сѵнод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ рублей**.

Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября 1906 года.

Съ требованія обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала. „Руководство для сельскихъ пастырей".

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 г. на журналъ

„ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ"

СЪ ЧЕТЫРЬМЯ БЕЗПЛАТНЫМИ **ПРИЛОЖЕНІЯМИ.**

(Четвертый годъ изданія).

Первые три года своего существованія „**Православный Путеводитель**" былъ журналомъ ежемѣсячнымъ и преимущественно **миссіонерскимъ**; статьи общебогословскаго содержанія помѣщались въ немъ въ ограниченномъ количествѣ, даже изъ оффиціальныхъ свѣдѣній печатались лишь тѣ, которыя касались расколо-сектантства и миссіи. Но въ настоящее время, при чрезвычайно быстрой смѣнѣ событій громадной важности, появляются все новые и новые запросы и требованія, удовлетворить которымъ можно лишь при болѣе частомъ выходѣ книжекъ журнала и измѣненіе самой программы. Разрѣшеніе на то и другое Редакціей получено и

потому „**Православный Путеводитель**“ будетъ выходить теперь **20 разъ** въ годъ и по **новой, значительно расширенной** программѣ.

Программа журнала:

ОТДѢЛЪ I (оффиціальный). Узаконенія и распоряженія правительства. ОТДѢЛЪ II. Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности, по изъясненію Свящ. Писанія, богослуженія и церковныхъ каноновъ и **по церковно-общественнымъ вопросамъ.** ОТДѢЛЪ III. Статьи по исторіи Церкви (общей и русской); старообрядчество и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. **Мысли и сужденія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни. Хроника.** ОТДѢЛЪ IV. Разборъ ученія старообрядцевъ и сектантовъ. Миссіонерскія бесѣды. ОТДѢЛЪ V. Мысли о сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. Обозрѣніе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. ОТДѢЛЪ VI. Воспоминанія обратившихся въ православіе о жизни въ старообрядчествѣ и сектантствѣ. **Очерки и разсказы** изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, старообрядцевъ и сектантовъ. ОТДѢЛЪ VII. **Изъ епархіальной и свѣтской печати.** ОТДѢЛЪ VIII. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ **по всѣмъ** отраслямъ богословія. Обзоръ духовныхъ и **свѣтскихъ журналовъ** со стороны статей, относящихся къ программѣ журнала. ОТДѢЛЪ IX. Извѣстія и замѣтки. Корреспонденціи. Отвѣты редакціи. ОТДѢЛЪ X. Объявленія.

Журналъ будетъ выходить книжками по **5—6** листовъ каждая, **дважды** въ мѣсяцъ, за исключеніемъ **апрѣля, іюля, августа и декабря**, въ которые будутъ выходить по одному разу, т. е. **20 книжекъ** въ годъ.

Приложенія же будутъ даны: 1) листки поученій при **каждой** книжкѣ, 2) **Церковный календарь** при **первой** книжкѣ, 3) **Вопросы жизни при свѣтѣ вѣчности**—не позднѣе **мая** мѣсяца и 4) **Выписки изъ святоотеческихъ твореній**—во **второй половинѣ** года.

Цѣна за журналъ со всѣми приложеніями прежняя, т. е. **5 руб.** съ доставкой и пересылкой по Россіи, а заграницу **6 р. 50 к.**

Приславшимъ полную подписную плату 10 годовыхъ экземпл. 11-й высылается безплатно.

20 книжекъ въ годъ и 4 безплатныхъ приложенія.

Въ виду неуплаты многими лицами, подписавшимися въ разсрочку, денегъ за журналъ въ прежніе годы, всѣмъ подписавшимся въ разсрочку 3 и 4 приложенія будутъ посланы лишь по уплатѣ всей подписной суммы.

Требованія и деньги адресовоть: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 10, въ редакцію журнала **„Православный Путеводитель"**.

Редакторы-издатели: свящ. *П. С. Тумановъ* и ст. сов. *Л. Н. Плотниковъ*.

НОВЫЙ духовно-нравственный и патріотическій ЖУРНАЛЪ

„ДОБРОЕ СЛОВО“

будетъ выходить *еженедѣльно*, начиная съ 1 Января 1906 г., въ составѣ 52 №№ въ годъ, по одному печатному листу въ каждомъ №, при участіи о. протопресвитера военнаго и морскаго духовенства А. А. Желобовскаго.

Направленіе „ДОБРАГО СЛОВА“ строго христіанское, въ духѣ христіанской любви и терпимости. Новый журналъ поставляетъ цѣлью—укрѣплять религіозное чувство, располагать къ неослабному памятованію служебнаго долга и присяги и развивать любовь и преданность Престолу и Отечеству.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. *Общедоступныя руководящія статьи* на современныя темы, при свѣтѣ христіанскаго міросозерцанія.

2. *Отдѣлъ вѣро-нравоучительный:* выясненіе высокаго достоинства званія христіанина и христіанскихъ обязанностей, преимущественно въ примѣненіи къ воинскому состоянію.

3. *Отдѣлъ церковно-богослужебный:* историческія справки и истолкованіе христіанскихъ праздниковъ (особ. такъ называемыхъ полковыхъ), священныхъ временъ, молитвъ, церковныхъ обрядовъ. церковно-народныхъ обычаевъ и т. д.

4. *Отдѣлъ церковно-военно-историческій:* примѣры и жизнеописанія героевъ вѣры, народнаго духа и воинской доблести.

5. *Свѣдѣнія и справки:* наиболѣе чтимыхъ нашихъ святыняхъ и святыхъ мѣстахъ, а также о томъ, какъ живутъ единовѣрные намъ братья за предѣлами нашей родины.

6. *Отдѣлъ миссіонерскій:* наиболѣе обстоятельное разъясненіе тѣхъ пунктовъ православнаго вѣроученія, въ исповѣдываніи которыхъ отличаются отъ насъ представители иныхъ христіанскихъ исповѣданій, такъ называемые старообрядцы и русскіе сектанты.

7. *Отдѣлъ литературный:* небольшія повѣсти, разсказы, воспоминанія по преимуществу изъ быта военнаго и народнаго.

8. *Стихотворенія* религіознаго и патріотическаго содержанія.

9. *Новости дня* за недѣлю изъ общественной жизни Россіи.

10. Совѣты и наставленія изъ общедоступной медицины и гигіены.

11. *Историческіе* анекдоты.

12. Недоумѣнные вопросы и отвѣты на нихъ (почтовый ящикъ). Объявленія.

Подписная цѣна: а) въ Россіи съ доставкой и пересылкой на годъ **2** р., полгода **1** р. **30** к., три мѣсяца **80** к., помѣсячно **30** к., отдѣльн. номеръ **8** к. б) за границу на годъ **4** руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ конторѣ редакціи, а также и въ книжныхъ магазинахъ: Главнаго Штаба (Невскій пр., 4), „Новаго Времени“ (Невскій пр., 40) и И. Л. Тузова (Садовая, Гост. дв.).

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, зданіе Главнаго Штаба (Адмиралт. пр., 2—2), кв. 92.

Редакторъ-Издатель, свящ. церкви Генеральнаго и Главнаго Штаба *П. Н. Левашевъ.*

Желая своевременно отзываться на быстро возникающіе въ наше время запросы церковно-общественной жизни, „Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“ нашло благовременнымъ вмѣсто журнала „Православно-Русское Слово“, выходившаго лишь 20 разъ въ годъ, издавать съ будущаго 1906 года новый еженедѣльный журналъ, церковно-общественнаго характера, подъ названіемъ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ“,

который будетъ выходить съ 1 будущаго января по пятницамъ, тетрадями (въ обложкѣ), не менѣе двухъ печатныхъ листовъ въ каждой, по слѣдующей программѣ:

1. **Руководящія редакціонныя статьи** по всѣмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующихъ.

2. **Религіозно-философскіе и историческіе этюды**, по возможности живые и краткіе, разноодразныхъ авторовъ по тѣмъ-же вопросамъ.

3. **Духовно-назидательныя статьи,** по преимуществу—примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія

служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ.— **Беллетристическія статьи** религіозно-нравственнаго характера и **стихотворенія.**

4. **Думы пастыря** надъ явленіями современной мысли и жизни, въ формѣ небольшихъ отзывовъ, дневника и т. под.

5. **Хроника церковно-общественной жизни** въ Россіи и извѣстія о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія", различныхъ его учрежденій и аналогичныхъ ему обществъ.

6. **Корреспонденціи** о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ за-границей.

7. **Обозрѣніе** выдающихся статей въ **повременной духовной и свѣтской печати** („Изъ повременной печати").

8. Статьи **критическаго и апологетическаго** характера.

9. **Библіографія.**

10. **Вопросы** читателей (идейнаго, а не узко-практическаго) характера и **отвѣты** на нихъ.

11. **Смѣсь.**

12. **Почтовый ящикъ редакціи.**

Редакція журнала „**Церковный Голосъ**" намѣрена быть проводникомъ заявившаго себя въ послѣднее время церковно-прогрессивнаго направленія и на знамени своемъ выставляетъ:

1. Вѣрность началамъ древней Вселенской Церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жиани, но и призывающей къ нему.

2. Необходимость для настоящаго времепи широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа—приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія.

3. Свободу церкви, ея жизни и ея науки.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы, въ качествѣ **безплатнаго приложенія, два тома** (каждый въ двухъ выпускахъ) извѣстныхъ писателей богослововъ:

1. **Богословскія академическія чтенія преосв. Іоанна, еп. Смоленскаго.**

и 2. **Православіе въ отношеніи къ современности, А. М. Бухарева (бывшаго архимандрита Ѳеодора).**

Цѣна журнала „Церковный Голосъ" съ приложеніями **5** р. въ годъ съ доставкою и пересылкою, заграницу—**6** руб.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 г.

на БОЛЬШУЮ политическую, общественную, экономическую и литератури. гаэту

РУССКОЕ СЛОВО

Газета выходитъ одиннадцатый годъ. Успѣхъ ея быстро растетъ, и нынѣ „Русское Слово“ расходится уже въ количествѣ полутораста тысячъ экземпл. Но внѣшній успѣхъ газеты ни мало не ослѣпляетъ редакцію и сотрудниковъ. Онъ только налагаетъ на насъ новыя обязательства, побуждаетъ къ еще болѣе напряженной работѣ. Мы сознаемъ всю серьезность своей отвѣтственности предъ столь громадной аудиторіей нашихъ читателей и озабочены всестороннимъ развитіемъ и дальнѣйшимъ идейнымъ совершенствованіемъ газеты.

Обновленная Россія, жизнь нашей родины на новыхъ началахъ самой широкой и полной свободы духа выдвигаютъ и рядъ новыхъ задачъ и запросовъ. Русскому народу предстоитъ великая творческая работа. Народный геній можетъ развернуть теперь всю свою силу и красоту безъ всякихъ помѣхъ. И въ это этой великой культурной работѣ Россіи со всѣми ея многочисленными братски-соединенными племенами мы разсматриваемъ задачу газеты по отношенію къ нашимъ читателямъ, какъ зададу **друга, сотрудника, посильнаго совѣтчика и руководителя.**

Мы ставимъ себѣ цѣлью будить самосознаніе народа, ракрывать все глубже и глубже вѣчные завѣты Правды и звать читателя къ осуществленію этихъ завѣтовъ, къ воплощенію ихъ въ окружающей насъ жизни.

Открываются новые пути жизни и новые горизонты. Видится возможность мирнаго сближенія всѣхъ племенъ и и народовъ, братскаго единенія гражданъ и постепеннаго перехода обостренной борьбы въ тѣсное сотрудничество. Во имя этого общаго братства и взаимнаго примиренія „Русское Слово“ и будетъ постояннымъ сторонникомъ и горячимъ защитникомъ свободнаго труда въ его святыхъ стремленіяхъ къ равному общему благу.

Нужды крестьянства, нужды фабричнаго рабочаго, нужды всѣхъ трудящихся классовъ будутъ предметомъ особаго вниманія нашей газеты.

Созиданіе и подъемъ культуры въ странѣ есть долгъ, священная повинность всѣхъ членовъ общества, равно и

пользованіе благами культуры есть право всѣхъ и каждаго. Въ странѣ тогда только идетъ истино культурная жизнь, когда въ ней всѣ работаютъ во имя культуры и когда всѣмъ и въ равной степени доступны блага культуры.

Призывъ всѣхъ къ общей культурной работѣ и содѣйствіе справедливому распредѣленію благъ культуры между всѣми сынами Россіи безъ различія племени, вѣроисповѣданія и сословій,—вотъ слово, съ которымъ „Русское Слово" шло и идетъ къ своимъ читателямъ. На знамени нашей газеты: **Братство, Миръ, Свободный трудъ, Общее благо.**

САМАЯ ШИРОКАЯ ОСВѢДОМЛЕННОСТЬ.

Собственные корреспонденты; Въ Парижѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Римѣ, Брюсселѣ, Будапештѣ, Мадридѣ, на Дальнемъ Востокѣ, въ Токіо, Шанхаѣ и славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова.

Всѣ политическія новости получаются **телеграммами.**

Туда, гдѣ происходятъ важныя событія, редакція командируетъ спеціальныхъ корреспондентовъ, которые будутъ давать объ этихъ событіяхъ **подробныя толеграммы**.

Всѣ важнѣйшія законодательныя и административныя новости сообщаются **телефономъ изъ Петербурга.**

Собственные корреспонденты по всѣмъ городамъ Россіи.

Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами.

Ежедневно передовыя статьи по всѣмъ вопросамъ государственной и общественной жизни. Политическія обозрѣнія

При газетѣ „**Русское Слово**" издается еженедѣльный иллюстрированный журналъ съ политическими карикатурами **„И С К Р Ы"** Портреты выдающихся дѣятелей. Иллюстраціи современныхъ событій. Собственные фотографы-корресп.

Подписная цѣна: на газету „Русское Слово" съ перес. городскимъ и иногородн. **на годъ 7 р.** на 6 мѣс. **4 р.**, на 3 мѣс. **2 р. 25 к.**, на 1 мѣс. **80 коп.**

Газета „РУССКОЕ СЛОВО" съ журн. „ИСКРЫ" при совмѣстн. подпис. съ перес. город. и иногор.: **на годъ 9р.** на 6 мѣс. **5 р.**, на 3 мѣс. **3 р.**, на 1 мѣс. **1 р. 10 коп.**

за границу вдвое.

Для г.г. **годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка:**

при подпискѣ **3 р.**, къ 1-му апрѣля **2 р.**, къ 1-му іюля **2 р.** Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ **4 р.**, къ 1 апрѣля **3 р.** и къ 1-му іюля **2. р.** Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе **1 руб.** въ мѣсяцъ.

При пидпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускаетея.

Адресъ конторы: *Москва Петровка, Д. Матвѣевой.*

Редакторъ **Ѳ. И. Благовъ.**

Ежедневная Литературно-Политическая газета.

„ЗАРЯ“.

Съ **9-го Ноября 1905 года** выходитъ вновь въ С.-*П*етербургѣ ежедневная литературно-политическая газета „**ЗАРЯ**“. Содержаніе газеты заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) *Передовая* по текущимъ вопросамъ внѣшней политики. 2) *Передовая* по текущимъ вопросамъ внутренней политики. 3) *Правительственная хроника,* заключающая въ себѣ всѣ придворныя извѣстія, дѣйствія правительства, всѣ узаконенія, а также и всѣ правительственныя распоряженія. 4) *Жизнь и Церковь.* Этотъ отдѣлъ служитъ мостомъ между духовной и свѣтской литературой. 5) *Дворянство и Государство.* Въ этомъ отдѣлѣ будетъ печататься все, что касается интересовъ дворянства и его значенія въ жизни государства. 6) *Общественные вопросы. П*одъ этой рубрикой печатается ежедневно цѣлый рядъ статей, затрагивающихъ вопросы, волнующіе и интересующіе общество, причемъ редакція старается проявить возможную терпимость къ совершенно свободному выраженію и обмѣну мыслей. 7) *Внутреннее обозрѣніе.* 8. *Иностранное обозрѣніе. 9. Жизнь природы. 10. Наука и жизнь. 11. Театръ и музыка. 12. Художникъ и его творчестдо. 13. Среди газетъ.* Въ этомъ отдѣлѣ помѣщается критическое отношеніе редакціи газеты „З А Р Я“ ко всѣмъ статьямъ и воззрѣніямъ другихъ газетъ. 14. *Книги и журналы. 15. Фельетонъ. 16. Хроника. 17. Телеграммы. 18. Справочный отдѣлъ. 19. Трибуна* составляетъ совершенно самостояткльный и не редактируемый отдѣлъ, принадлежащій обществу. Въ немъ дается мѣсто всякому для свободнаго выраженія своихъ мнѣній и взглядовъ.

Кромѣ всего этого, въ газетѣ „ЗАРЯ“ будетъ выходить два раза

въ недѣлю отдѣльно *Литературное приложенiе*, составляющее литературно-художественный отдѣлъ газеты, въ которомъ помѣщаются романы повѣсти, разсказы, стихотворенiя и большая картина, составляющая снимокъ съ картинъ лучшихъ художниковъ. Изъ этихъ приложенiй можетъ составиться роскошная художественно-литературная тетрадь, содержанiе кото рой при полной интересности настолько чисто, идеально и серьезно проредактировано, что каждый отецъ семейства въ наше безпросвѣтное время извращенiя и разврата мысли, можетъ совершенно спокойно читать ихъ вслухъ для своихъ подрастающихъ дѣтей.

Кромѣ того подписчики за ту же подписную плалу получатъ роскошный альбомъ „ЯПОНIЯ" со 100 иллюстрацiями, составляющiй 40 печатныхъ листовъ и дающiй полное представленiе объ исторiи, географiи и культурѣ Японiи. Первый листъ подписчикамъ уже посланъ.

Цѣна съ пересылкой и доставкой въ годъ—12 руб. считая годъ съ 1-го января. Для удобства г.г. подписчиковъ, подписка принимается на какое угодно числа мѣсяцевъ, безъ всякаго увеличенiя платы и считая за мѣсяцъ съ доставкой и пересылкой 1 р.; за 2 мѣсяца 2 р. и т. д. Но для духовныхъ лицъ, а также и для всѣхъ учителей, которыя подпишутся сразу на цѣлый годъ, подписная плата назначается ШЕСТЬ руб. въ годъ, но при условiи, если эта плата будетъ внесена единовременно за годъ впередъ не позднѣе 1-го Января 1906 года.—Редакцiя и главная контора для прiема какъ городской, такъ и загородной подписки помѣщается С.-Петербургъ, Лиговская 44 и открыта ежедневно не исключая и праздничныхъ дней, отъ 10 час. утра до 5 час. дня. Кромѣ того для городскихъ подписка принимается въ книжномъ магазинѣ Мелье и К° (Спб. Невскiй 20).

ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1906 годъ
на ежедневную газету политическую, общественную и литературную

„МИНСКАЯ РѢЧЬ"

Газета будетъ выходить въ г. Минскѣ ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Условія подписки:

съ пересылкой иногороднимъ и доставкой городскимъ подписчикамъ **на I годъ 4 руб., на полгода 2 руб., на три мѣс. I р.,** городскимъ подписчикамъ безъ доставки **за годъ 3 руб., за полгода I р. 50 к. и за три мѣс. 75 коп.**

Программа газеты:

1) Правительственныя распоряженія и сообщенія.
2) Телеграммы Россійскаго и С.-Петербургскаго телеграфныхъ агентовъ и собственныхъ корреспондентовъ.
3) Руководящія статьи и замѣтки по текущимъ вопросамъ современной общественно-народной и политической жизни.
4) О чемъ говорятъ и пишутъ.
5) Мѣстная хроника.
6) Фельетоны и статьи по разнымъ вопросамъ.
7) Общеполезныя свѣдѣнія по гигіенѣ, сельскому хозяйству, домоводству и проч.
8) Со всѣхъ концовъ Россіи.
9) Театръ и искуство.
10) Смѣсь.
11) Справочныя свѣдѣнія и обьявленія.

„Минская Рѣчь" имѣетъ цѣлью, прежде всего, дать обществу правдивое насколько это въ нашихъ силахъ, изложеніе современныхъ событій, освѣщаемыхъ не съ точки зрѣнія узкопартійныхъ программъ, а съ точки зрѣнія истинной свободы и порядка, неразрывно связанныхъ между собою въ каждомъ культурномъ и свободномъ государствѣ.

Газета неуклонно будетъ держаться почвы законности на началахъ, возвѣщенныхъ ВЫСОЧАЙШИМЪ Манифестомъ 17 октября 1905 г., и, чтобы точнѣе опредѣлить свое направленіе по общественно-политическимъ вопросамъ, заявляетъ, что она въ общемъ ближе всего примыкаетъ къ главнымъ положеніямъ программы „Союза 17 октября".

Ставя своею задачею содѣйствіе созидательной работѣ общества, газета обращается ко всѣмъ, сочувствующимъ ея стремленіямъ, съ приглашеніемъ и просьбою о сообщеніи правдивыхъ и точныхъ свѣдѣній какъ о нуждахъ мѣстнаго населенія, такъ и о всѣхъ событіяхъ въ городахъ и сельскихъ мѣстностяхъ Минской губерніи.

По уполномочію издательскаго отдѣла губ. попеч. о нар. тр.
Д. В. Родзевичъ. Редакторъ **И. Д. Арскій.**

Подписка принимается во временномъ помѣщеніи конторы: г. Минскъ, уголъ Петербургской и Коломенской улицъ, домъ Слуцкаго, квартира Г. К. Шмидъ.